PROYECTO ABRIGUE

Fortaleciendo las capacidades territoriales para apoyar innovaciones en agroecología, pesca artesanal responsable y Bioeconomía circular para la adaptación y mitigación al cambio climático en las fronteras forestales en Colombia" ABRIGUE

MONITOREO Y SEGUIMIENTO

DE PLATAFORMAS DE INNOVACIÓN DEL PROYECTO ABRIGUE

Devolución de resultados a partir de la validación de indicadores

Caquetá 2024

Elaborado por:

Jeimmy Cáceres Zambrano

Milton Pérez Espítia

Con el apoyo de: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

INTRODUCCIÓN

En el marco del proyecto "Fortaleciendo las capacidades territoriales para apoyar innovaciones en agroecología, pesca artesanal responsable y Bioeconomía circular para la adaptación y mitigación al cambio climático en las fronteras forestales en Colombia" – ABRIGUE, se están realizando transiciones en AEBE (Agroecología y Bioeconomía). Para este fin se han organizado plataformas locales de innovación multiactor, en las que se desarrollan participativamente estrategias bioeconómicas con bases agroecológicas en cada territorio de intervención (Valero, et. al., 2022a). Esto sobre sistemas participativos de gestión de innovaciones y de conocimientos agroecológicos (AKIS AEBE).

Para el proyecto ABRIGUE las plataformas de innovación en los departamentos de Caquetá, Meta y Chocó hacen referencia a grupos multiactor, en principio, de productoras agropecuarias y sus familias, otros actores de la cadena productiva como transformadores, distribuidores, intermediarios, actores de la academia como técnicos y científicos, actores del sector público como alcaldías y gobernaciones, y del sector privado como empresas y cámaras de comercio (Valero et al., 2022a).

Estas plataformas están diseñadas para vincular a diversos actores. Por esa razón, se habla de una participación multiactor, sin embargo, a la fecha se cuenta con una participación mayoritaria de organizaciones de productores, principalmente bajo la figura de asociación. En este trabajo con dichas organizaciones se han generado cuestionamientos respecto a la forma de pensar y evaluar los procesos de transición fuera del sistema de producción (finca, predio, cultivo). Es así como se encontró la necesidad de transitar desde la escala organizativa, con asociaciones de productores agropecuarios de diversas cadenas de valor en tres regiones de Colombia (Caquetá, Meta y Chocó).

Las organizaciones de productores agrícolas son, en muchas regiones de Colombia, el principal espacio para el intercambio de conocimientos. No obstante, muchas organizaciones de productores obedecen a intereses comerciales y responden a la calidad exigida por el mercado, esto genera que se alejen con frecuencia de la dinámica agroecológica y de prácticas sostenibles de producción de alimentos y relacionamiento con su territorio.

Para lograr vincular a las organizaciones en los procesos de transición y dinamizar la interlocución con otros actores, se propone la reunión periódica de plataformas para generar cambios en las organizaciones y en las fincas, a partir de la discución, la evaluación, la investigación y la práctica de principios y técnicas de producción agroecológica, de pesca artesanal marina responsable y de bioeconomía circular, mediante estrategias AEBE co-diseñadas.

La articulación de múltiples actores debe permitir diversas perspectivas de abordaje a una misma problemática. Además, las plataformas de innovación deben fomentar cambios en sus territorios y comunidades, especialmente en los contextos institucionales y de mercado, para promover la agroecología y bioeconomía (AEBE) en otras fincas (escalamiento horizontal) y en otros espacios de construcción de territorio, en el departamento.

El objetivo de este documento es presentar los resultados de la validación de indicadores de las organizaciones de productores y de las plataformas multiactor que se encuentran en el departamento de Caquetá.

Contexto

Para la exploración de la situación inicial, el 9 de noviembre de 2022, en Florencia, capital del departamento del Caquetá, se realizó un taller regional para socializar el proyecto ABRIGUE a múltiples actores (Figura 1, tomado de Valero et al., 2022b). En esta actividad se dieron a conocer las expectativas y reflexiones sobre ABRIGUE en Caquetá y la región de la Amazonia; también se buscó la articulación de las asociaciones y las cadenas en una perspectiva territorial (Valero et al., 2022b). Esta actividad estuvo dirigida a todos los actores involucrados en las cadenas de valor de lácteos, cacao, copoazú y canangucha, también a instituciones regionales y locales públicas, privadas, académicas y de cooperación, interesadas en procesos que permitan la transición y fortalecimiento de la agroecología, la bioeconomía, la resiliencia, la innovación y la gobernanza (Valero et al., 2022b).

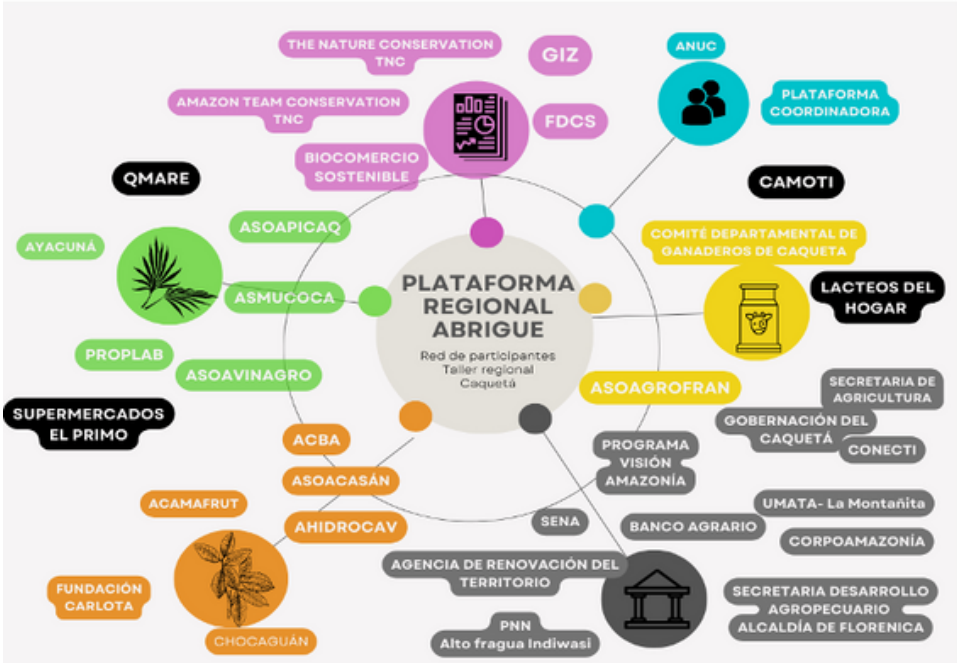


Figura 1. Mapa de actores del Primer Taller Regional ABRIGUE Caquetá. Fuente: (Valero et al., 2022b).

Del 10 al 20 de noviembre de 2022 se crearon 4 plataformas de innovación en tres municipios del departamento de Caquetá (Valero et al., 2022a): La Montañita, Belén de los Andaquíes, Albania y San José del Fragua; sobre cuatro cadenas agropecuarias: lácteos, cacao y productos forestales no maderables (copoazú y canangucha). En todas las plataformas se realizó un trabajo de estructuración y reglas de funcionamiento mediante una matriz, se efectuó una planeación de actividades dentro de las plataformas, y se escogieron las fincas pilotos donde se desarrollan las innovaciones.

La plataforma **"Las cananguchitas"** se conformó inicialmente con la organización de **Asociación de mujeres rurales de Colombia y el Caquetá (ASMUCOCA)** en el municipio de La Montañita (Figura 2.a), y se han realizado 3 talleres para el fortalecimiento de capacidades, incluyendo un diagnóstico TAPE de algunas fincas de los asociados, así como un análisis organizacional, más las actividades en 5 fincas piloto a noviembre de 2023. En la matriz de trabajo se trazaron reglas de funcionamiento (Figura 2.b).

a. ASMUCOCA, La Montañita, noviembre 11 de 2022.

b. Matriz de trabajo Plataforma Cananguchitas.

Figura 2. Plataforma Cananguchitas, ABRIGUE, Caquetá

La plataforma **"Sabores de la Mono"** se conformó inicialmente con la **Asociación de Copoazú de Belén de los Andaquíes (ACBA)** en el municipio de Belén de los Andaquíes (Figura 3.a), y con esta organización se han realizado 6 talleres, incluyendo un diagnóstico TAPE de algunas fincas de los asociados (Figura 3.b), así como un análisis organizacional, más las actividades en 5 fincas piloto a noviembre de 2023.

a. ACBA, Belén de los Andaquíes, noviembre 12 de 2022.

b. Diagnóstico TAPE con ACBA

Figura 3. Plataforma Sabores de la Mono, ABRIGUE, Caquetá.

La plataforma **"Técnicas Participativas de Desarrollo Sostenible",** o ganadera, se conformó inicialmente por la **Asociación de productores agropecuarios de San José del Fragua (ASOAGROFRAN)** en el municipio de San José de Fragua (Figura 4.a), y con esta organización se han realizado 6 talleres, incluyendo un diagnóstico TAPE de algunas fincas de los asociados (Figura 4.b), así como un análisis organizacional, más las actividades en 5 fincas piloto a noviembre de 2023, una de las fincas piloto está ubicada en el municipio de Albania.

a. ASOAGROFRAN, San José de Fragua, noviembre de 2022

b. Finca modelo en ASOAGROFRAN, San José de Fragua

Figura 4. Plataforma Ganadera San José de Fragua, ABRIGUE, Caquetá

La plataforma cacaotera **"Riveras del Fragua"** en el municipio San José del Fragua, se conformó inicialmente con las organizaciones **Asociación Agrícola de Cacaoteros del municipio de San José del Fragua (ASOACASAN)** (Figura 5.a) y **Asociación Ambientalista Hidroecológica Amazonia Verde (AHIDROCAV)** (Figura 5.b), allí se han realizado 4 talleres para el fortalecimiento de capacidades, incluyendo un diagnóstico TAPE de algunas fincas de los asociados, así como un análisis organizacional de las dos asociaciones, más las actividades en 10 fincas piloto a noviembre de 2023.

a. AHIDROCAV, San José de Fragua, noviembre de 2022

b. ASOACASÁN, San José de Fragua, noviembre de 2022

Figura 4. Plataforma Ganadera San José de Fragua, ABRIGUE, Caquetá

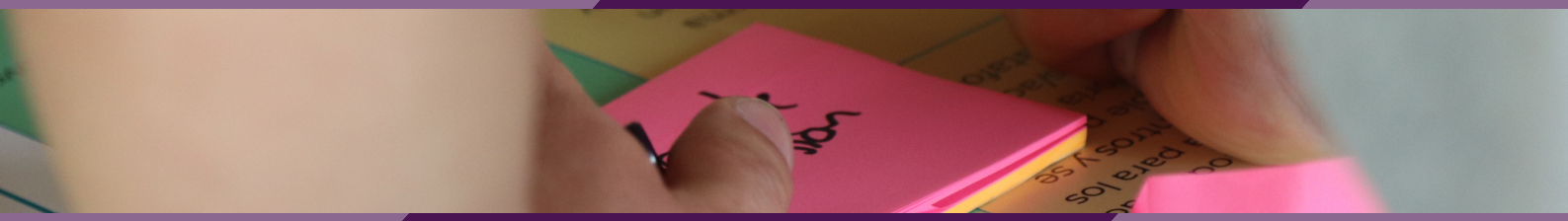
De acuerdo con lo anterior, en el proyecto ABRIGUE se ha realizado: 1. La exploración de la situación inicial e identificación de los actores locales; 2. El co-diseño de la plataforma de innovación, con una estructura y reglas de funcionamiento; 3. Un diagnóstico compartido entre las partes; 4. Una identificación de alternativas de solución; y 5. La prueba de soluciones priorizadas en fincas piloto.

El 1 de noviembre, en el municipio de Belén de los Andaquíes, se reunieron 52 representantes de asociaciones vinculadas directamente a ABRIGUE y de otros actores del territorio (Figura 6.a). Esto para conocer las propuestas de monitoreo en bioeconomía a escala de fincas, de resultados en el análisis organizacional de las asociaciones vinculadas al proyecto, y para conocer la propuesta de monitoreo y evaluar a las 4 plataformas de innovación ABRIGUE creadas en Caquetá (Figura 6.b).

a. Reunión múltiples actores Caquetá, 1 noviembre de 2023

b. Mesa monitoreo de plataformas Caquetá, 1 noviembre de 2023

Figura 6. Reunión de plataformas, ABRIGUE, Caquetá



Metodología

- **Monitoreo de organizaciones**

Para la evaluación de la transición agroecológica, el proyecto ABRIGUE ha implementado el instrumento para la evaluación del desempeño agroecológico (TAPE - Tool for Agroecology Performance Evaluation), y, partiendo del abordaje metodológico de esta herramienta, se ha hecho una propuesta para la escala organizativa. Se utilizaron los diez (10) elementos de la agroecología propuestos por la FAO (FAO, 2021) para establecer las fortalezas y debilidades que tienen las organizaciones para transitar hacia la agroecología desde la perspectiva organizacional.

Se distribuyeron 20 variables entre los 10 elementos: Diversidad (2), Sinergias (2), Resiliencia (2), Reciclaje (2), Eficiencia (2), Valores humanos y sociales (2), Cultura y tradiciones alimentarias (2), Economía Circular y solidaria (2), Co-creación e intercambio de conocimientos (2) y Gobierno responsable (2).

Plantear una metodología para la evaluación de los cambios generados desde la organización y las prácticas que estás realizan para facilitar y apoyar la posterior transición agroecológica a nivel predio (Tabla 1). Esta metodología fue validada con actores de las plataformas y las organizaciones de productores en Meta y Caquetá. Se espera que esta propuesta sirva como insumo para el seguimiento de los objetivos organizacionales en clave agroecológica, por tal razón se requiere la construcción y ajuste desde la perspectiva territorial y colectiva. También se espera poder utilizarla como herramienta para el monitoreo de la intervención del proyecto ABRIGUE en territorio.

- **Monitoreo de plataformas**

Para la creación de las plataformas de innovación en Caquetá, se citaron desde noviembre de 2022 diferentes actores de las cadenas productivas de lácteos, cacao, copoazú y canangucha en los municipios de La Montañita, Belén de los Andaquíes, Albanía y San José del Fragua (Valero et al., 2022a; Figura 7).

Estos espacios se han empleado para la co-construcción de estrategias AEBE y se espera puedan escalar a la construcción de política pública territorial. Por esta razón surge la necesidad de realizar monitoreo a las plataformas de innovación para el fortalecimiento de la capacidad transformativa de las mismas, y el logro de los objetivos iniciales planteados por la plataforma de innovación y de los resultados que se espera lograr.

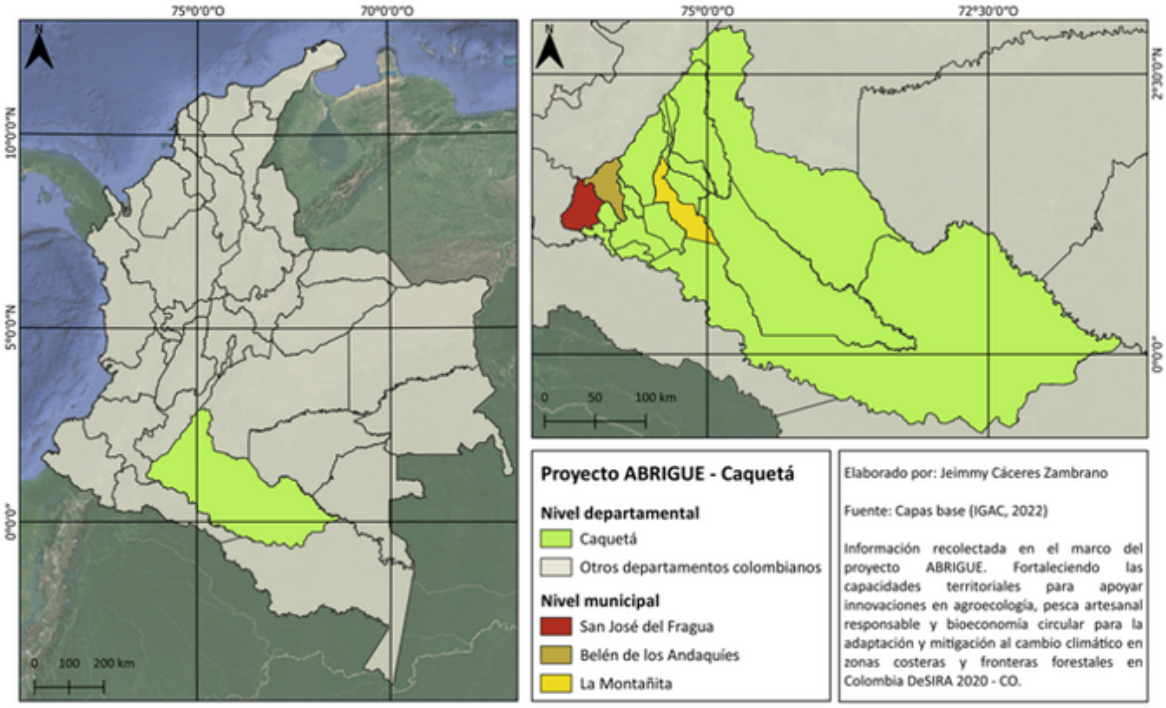


Figura 7. Mapa del departamento del Caquetá resaltando los municipios seleccionados para el desarrollo de las plataformas en la región. Fuente: Autores.

La organización de la acción social goza de variadas configuraciones (Lugo Morin, 2005; Figura 8). En procesos multidimensionales y complejos, pero con un enfoque participativo y sistémico, las plataformas de innovación se proponen como eje central en sistemas de innovación y conocimiento agropecuario (Andrieu, et. al., 2019). En este documento se entienden las plataformas de innovación las cuales pueden tener diferentes configuraciones (tabla 8), buscando fortalecer capacidades transformativas que faciliten cambios para la innovación en diferentes escalas o niveles de acción social."La organización de la acción social goza de variadas configuraciones (Lugo Morin, 2005).

En el marco del proyecto ABRIGUE se realizó una revisión de sistemas de innovación y conocimiento agropecuario para el caso colombiano, encontrando particularidades y elementos estructurales en las configuraciones de estos sistemas, con tres tipos, a saber: organizaciones centralizadas, bilaterales y multiactor, las cuales se subdividen en siete subtipos, desde las interacciones enlazadas por un actor, hasta redes de actores con arreglos complejos (Pérez & Le Coq, 2023; Figura 8). En procesos multidimensionales y complejos, pero con un enfoque participativo y sistémico, las plataformas de innovación se proponen como eje central en sistemas de innovación y conocimiento agropecuario (Andrieu, et. al., 2019). En este documento se entienden las plataformas de innovación como redes de interacciones entre múltiples actores buscando fortalecer capacidades transformativas que faciliten cambios para la innovación en diferentes escalas o niveles de acción social.

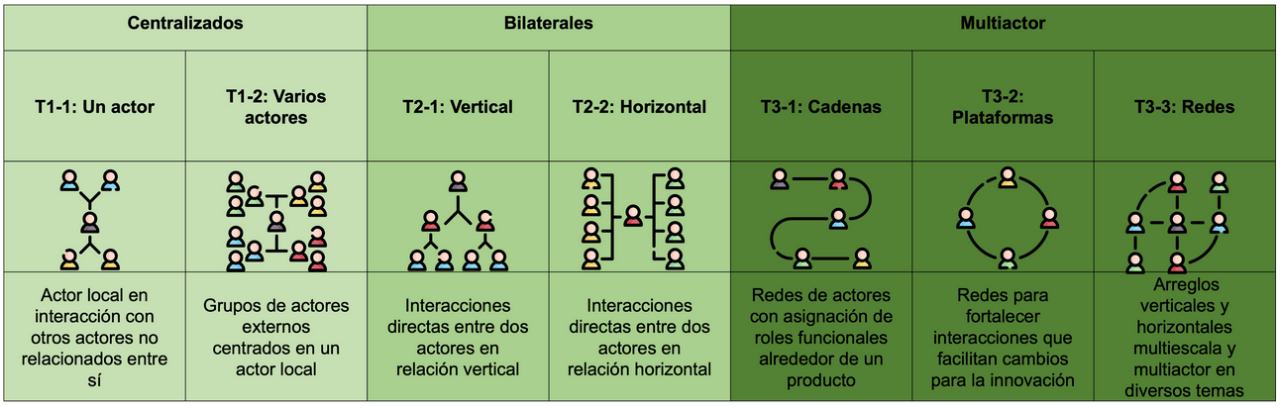


Figura 8. Tipo de configuraciones de organizaciones sociales. Pérez & Le Coq, 2023.

De acuerdo con Hermans y otros (2017, citado por Von Oppeln, 2018) las plataformas de innovación responden a las diversas dimensiones de un mismo reto o problema, articulando diferentes perspectivas, de acá la importancia que sean espacios multiactor. El reto en las plataformas de innovación consiste en la negociación permanente de las formas de ver, hablar y abordar las problemáticas y soluciones, reconociendo los diversos intereses o las diferencias entre actores, pero también las interdependencias entre los mismos. Esto mediante un proceso de co-diseño de alternativas de solución y estrategias entre múltiples actores. Así, la gestión de las diferencias y el trabajo articulado entre múltiples actores alrededor de un interés común son características fundamentales en las plataformas de innovación.

Andrieu y otros (2019) proponen una metodología de siete fases para que agricultores familiares co-diseñen y adapten opciones de agricultura climáticamente inteligente en una plataforma de innovación abierta. A saber: 1. En la exploración de la situación inicial es preciso identificar los actores locales, los sistemas agrícolas existentes y las limitaciones para el cambio esperado; 2. El co-diseño de la plataforma de innovación, con una estructura y reglas de funcionamiento claras, e incentivos a la participación de múltiples actores considerando sus características diferenciales; 3. Un diagnóstico compartido entre las partes; 4. Una evaluación ex ante o identificación de alternativas de solución y establecimiento de estrategias; 5. La prueba de soluciones priorizadas en fincas piloto; 6. El seguimiento y evaluación del proceso de co-diseño, específicamente la capacidad del grupo de actores para el logro de los objetivos iniciales; y 7. La definición de estrategias de escalamiento vertical y horizontal (Andrieu, et. al., 2019).

La metodología propuesta por Andrieu y otros (2019) implica trabajar con múltiples actores, con estrategias diferenciadas según el tipo de actor, identificando actores y roles, además de construir una matriz de trabajo, y definir reglas de funcionamiento y participación en la plataforma. Formulando un plan de acción, contemplando seguimiento y monitoreo, además de la evaluación final. Observando y comparando fincas "con" y "sin" la alternativa de solución, reconociendo prácticas e iniciativas propias de los actores locales. Disponiendo alternativas de solución como portafolios para las demandas territoriales al contexto institucional y de mercado. Creando estrategias como un sistema de apoyo a la innovación de los actores locales para promover los cambios en fincas y zonas aledañas con condiciones similares, así como en la política territorial y nacional.

Para el proyecto ABRIGUE el equipo dinamizador en el territorio de Caquetá (PT3) realizó la convocatoria de los actores desde el primer encuentro regional el 9 de noviembre de 2022. En ese caso el SINCHI no solo es coordinador y co-solicitante del proyecto, además es un actor dinamizador de las interacciones entre diversos actores, y facilitador para la aplicación de instrumentos de investigación sobre las fincas pilotos y las organizaciones de productores que hacen parte del proyecto. El Ministerio de Ciencias implemento el diagnóstico territorial en el contexto institucional y de mercado. AGROSAVIA aporta conocimiento técnico para las fincas pilotos y el seguimiento a la investigación sobre gases de efecto invernadero (GEI). CIRAD es un actor que cumple el rol de asesoramiento de los diferentes actores de las plataformas.

El equipo territorial del SINCHI en Caquetá, con acompañamiento de CIRAD (PT2), dinamizó la creación de plataformas mediante una matriz de trabajo y la realización de las actividades planteadas en cada una de estas. A un año de la creación de las plataformas, CIRAD (PT1 y PT2) han propuesto una metodología para el monitoreo de las plataformas en una matriz (Tablas 1 y 2, a partir de Andrieu et al., 2019, pág. 5; Unión Europea, 2019, USAID, 2023) que se compone de dos campos, seis dimensiones y trece variables, y con medición en una escala de cero a cuatro (0 a 4) para la evaluación cuantitativa y su correspondencia cualitativa (Tabla 3). Esta medición tiene una representación gráfica radial (o tipo telaraña) para su comprensión, así como para el trabajo de acción y seguimiento (Figura 9).

Tabla 1. Monitoreo de la funcionalidad de las plataformas de innovación ABRIGUE. Elaboración propia.

Campo	Dimensión	Variable	Pregunta	Escala				
				0	1	2	3	4
Funcionalidad / Operatividad	Actividades	Frecuencia de encuentros de coordinación	Con qué frecuencia se encuentran los socios de la plataforma para la coordinación de esta	No hay una frecuencia de encuentros para la coordinación de la plataforma	Hay periodicidad definida para los encuentros y se cumple por la minoría de los socios/actores de la plataforma	Hay periodicidad definida para los encuentros y se cumple por la mitad de los socios/actores de la plataforma	Hay periodicidad definida para los encuentros y se cumple por la mayoría los socios/actores de la plataforma	Hay periodicidad definida para los encuentros y se cumple por todos los socios/actores de la plataforma
		Realización de actividades internas	¿Cuáles son las actividades que desarrolla la plataforma para sus miembros? incluyendo las actividades para desarrollar capacidades, técnicas, sociales, de negociación política y de mercado	La plataforma no organiza ninguna actividad	La plataforma cuenta con un plan operativo y cronograma de actividades, pero no lo ejecuta o solo realiza algunas actividades con su población beneficiaria objetivo	La plataforma cuenta con un plan operativo y cronograma de actividades, y realiza la mitad de las actividades con su población beneficiaria objetivo	La plataforma cuenta con un plan operativo y cronograma de actividades, y realiza la mayoría de las actividades con su población beneficiaria objetivo	La plataforma cuenta con un plan operativo y cronograma de actividades, y realiza todas las actividades con su población beneficiaria objetivo
		Realización de actividades externos	¿Cuál es la participación e incidencia de la plataforma para negociar el entorno o contexto externo?	No hay vinculación de los socios de la plataforma a ningún espacio de participación en el territorio	Los socios de la plataforma tienen incidencia en un espacio de participación ciudadana en su municipio	Los socios de la plataforma tienen incidencia en tres espacios de participación (CTeI, Agro y Ambiente) en su vereda y municipio	Los socios de la plataforma tienen incidencia en tres espacios de participación (CTeI, Agro y Ambiente) en su municipio y su departamento	Todos los socios de la plataforma participan en múltiples instancias institucionales, multisectorial y multiescalar, para la construcción de política en AEBE
	Recursos	Recursos en dinero de la plataforma	¿Con qué recursos dinero se reúne y ejecuta las acciones la plataforma? ¿Cuáles son las fuentes de esos recursos?	No hay presupuesto, ni gestión de financiamiento para las reuniones y las actividades de la plataforma	Hay presupuesto para las reuniones y actividades de la plataforma, de una sola fuente, y no se gestionan otras fuentes	Hay presupuesto para las reuniones y actividades de la plataforma, de dos fuentes, y se buscan otras fuentes	Hay presupuesto para las reuniones y actividades de la plataforma, con fuentes propias y externas, y se han consolidado otras fuentes para financiamiento futuro	Hay un presupuesto y plan de financiamiento implementado con varias fuentes de dinero (incluido el autofinanciamiento de la plataforma) para las reuniones y actividades de la plataforma en AEBE
		Otros recursos (no dinero) de la plataforma	¿Con qué recursos (trabajo y tiempo) se reúne y ejecuta las acciones la plataforma? ¿Cuáles son las fuentes de esos recursos?	No hay reconocimiento de los aportes de los socios para las actividades de la plataforma	Se identifica la minoría de los aportes (en especie, trabajo, tiempo) de los socios en el presupuesto para las reuniones y actividades de la plataforma	Se identifican la mitad de los aportes de los socios en el presupuesto para las reuniones y actividades de la plataforma, y se buscan otras fuentes	Se identifican la mayoría de los aportes de los socios en el presupuesto para las reuniones y actividades de la plataforma, y se consolidan otras fuentes	Hay un presupuesto y plan de financiamiento implementado con varias fuentes en especie (incluido el autofinanciamiento de la plataforma) para las reuniones y actividades de la plataforma en AEBE
	Impactos	Cambios internos	¿Cuál es el impacto de la plataforma en su interior?	No hay cambios en los discursos y prácticas de los socios internos de la plataforma	La minoría de los socios de la plataforma cambia sus discursos y prácticas sobre innovación AEBE	La mitad de los socios de la plataforma cambia sus discursos y prácticas sobre innovación AEBE	La mayoría de los socios de la plataforma cambia sus discursos y prácticas sobre innovación AEBE	Hay cambios en los discursos y prácticas de todos los socios internos de la plataforma
		Cambios externos	¿Cuál es el impacto de la plataforma hacia afuera?	No hay cambios en los discursos y prácticas sobre AEBE de los actores del contexto (mercado, entorno institucional) a la plataforma	Hay cambios en los discursos y prácticas sobre AEBE de 1 a 2 actores externos	Hay cambios en los discursos y prácticas sobre AEBE de 3 a 4 actores externos	Hay cambios en los discursos y prácticas sobre AEBE en más de 5 actores externos	Hay cambios en los discursos y prácticas sobre AEBE de todos los actores del contexto (mercado, entorno institucional) a la plataforma

Tabla 2. Monitoreo de la gobernanza en plataformas de innovación ABRIGUE. Elaboración propia.

Campo	Dimensión	Variable	Pregunta	Escala				
				0	1	2	3	4
Funcionalidad / Operatividad	Participación	Participación de múltiples actores	¿Cuál es la representación y participación de múltiples actores del territorio en las plataformas?	La plataforma solo cuenta con una organización de productores	La plataforma está conformada entre 2 y 3 organizaciones de productores	La plataforma está conformada por 2 a 3 organizaciones de productores, y un actor público, o privado, o de la academia	La plataforma está conformada de 4 a 5 organizaciones de productores, y dos actores aliados, ya sea público, y/o privado, y/o de la academia	La plataforma cuenta con diversidad de organizaciones de productores, e incluye por lo menos un actor público, otro privado, y otro académico
		Participación de mujeres y jóvenes	cuál es la representación y participación de las mujeres y jóvenes del territorio en las plataformas?	La plataforma no garantiza la representación y participación de mujeres y jóvenes en la coordinación de la plataforma y las actividades de esta	La plataforma reconoce a las mujeres y jóvenes del territorio, pero no ha logrado su participación en las actividades de la plataforma	La plataforma reconoce a las mujeres y jóvenes del territorio, pero no ha logrado su vinculación como socios de la plataforma	La plataforma reconoce a las mujeres y jóvenes del territorio, y están vinculados como socios de la plataforma, pero no hay garantías para su participación efectiva	La plataforma cuenta con la representación de mujeres y jóvenes del territorio, y garantiza su participación efectiva en la coordinación como socios y en las actividades como miembros
	Toma de decisiones	Decisiones	¿Quiénes deciden y sobre qué en la plataforma?	Ningún socio de la plataforma toma decisiones sobre planeación de acciones y disposición de recursos (presupuesto) para las reuniones de la plataforma y actividades de la plataforma	La minoría de socios de la plataforma toma decisiones sobre planeación de acciones y disposición de recursos (presupuesto) para las reuniones de la plataforma y actividades de la plataforma	La mitad de los socios toma decisiones sobre planeación de acciones y disposición de recursos (presupuesto) para las reuniones de la plataforma y actividades de la plataforma	La mayoría de los socios toma decisiones sobre planeación de acciones y disposición de recursos (presupuesto) para las reuniones de la plataforma y actividades de la plataforma	Todos los socios de la plataforma toman decisiones sobre planeación de acciones y disposición de recursos (presupuesto) para las reuniones de la plataforma y actividades de la plataforma
		Conocimiento para la acción	¿La información y conocimiento en la plataforma es la base para la toma de decisiones?	No hay flujo de información y conocimiento hacia los socios (organizaciones), y sus miembros	Hay información, pero la minoría de los socios de la plataforma toma decisiones a partir de esta información	Hay información, pero menos de la mitad de los socios de la plataforma toman decisiones a partir de esta información	Hay información, pero la mayoría de los socios de la plataforma toman decisiones a partir de esta información	Hay flujo de información y conocimiento en la plataforma, y se usa para la toma de decisiones y acciones de todos los socios y sus miembros
	Reconocimiento	Reconocimiento interno	¿Cuál es reconocimiento interno en la plataforma?	Ningún socio considera a la plataforma como un lugar/espacio importante para lograr la transición en AEBE en el territorio	La minoría de socios consideran a la plataforma como un lugar/espacio importante para lograr la transición en AEBE en el territorio	La mitad de los socios consideran a la plataforma como un lugar/espacio importante para lograr la transición en AEBE en el territorio	La mayoría de los socios consideran a la plataforma como un lugar/espacio importante para lograr la transición en AEBE en el territorio	Todos los socios consideran a la plataforma como un lugar/espacio importante para lograr la transición en AEBE en el territorio
		Reconocimiento externo	¿Cuál es el reconocimiento externo de la plataforma?	No hay reconocimiento por parte de actores externos sobre la capacidad de la plataforma para promover la transición AEBE en los territorios	Hay reconocimiento de 1 a 2 actores externos, pero no se considera relevante la capacidad de la plataforma para promover la transición AEBE en los territorios	Hay reconocimiento de 3 a 4 actores externos, pero no se considera necesaria la capacidad de la plataforma para promover la transición AEBE en los territorios	Hay reconocimiento por más de 5 actores externos, pero no se considera suficiente la capacidad de la plataforma para promover la transición AEBE en los territorios	La plataforma es reconocida por todos los actores externos del territorio sobre sus acciones para promover prácticas AEBE

Tabla 3. Escala de cuantificación y cualificación de la capacidad de las plataformas de innovación ABRIGUE. Elaboración propia

0	Bajo / Capacidad Crítica
1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
2	Medio / Capacidad Aceptable
3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
4	Alto / Capacidad Suficiente

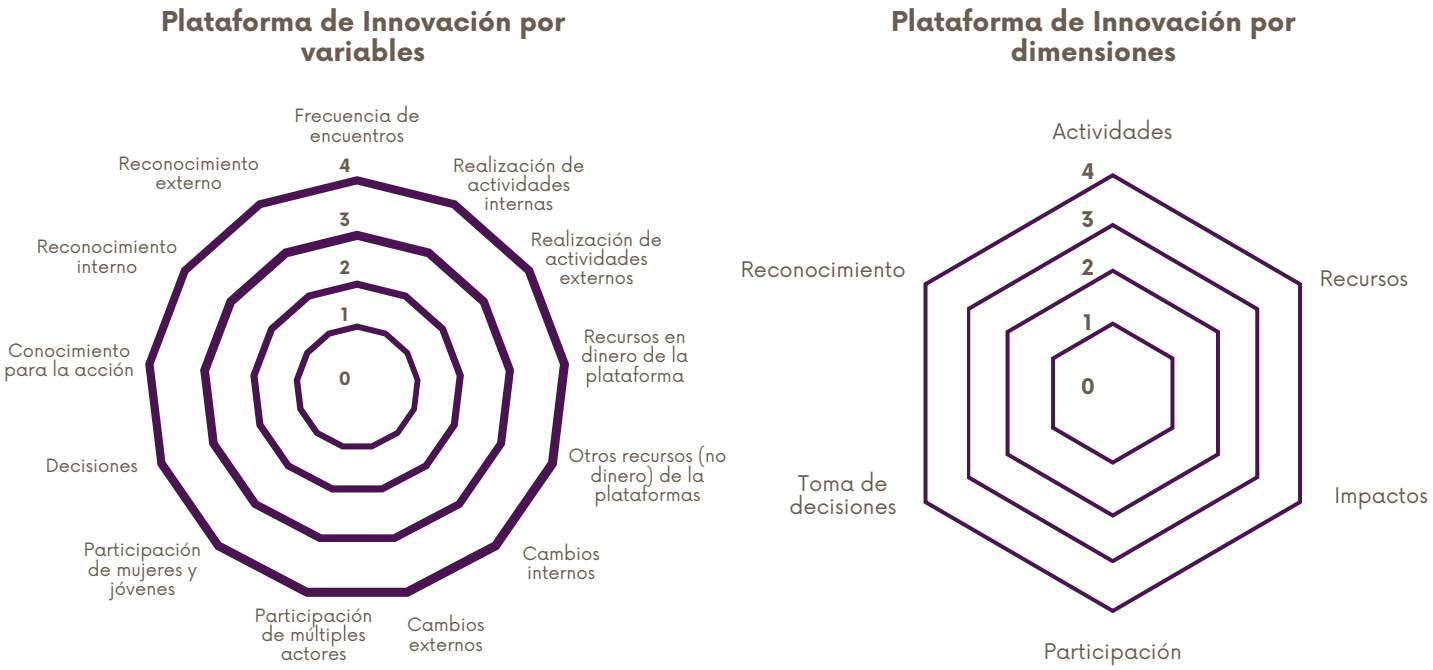


Figura 9. Representación gráfica para el cálculo del monitoreo de las plataformas de innovación ABRIGUE. Elaboración propia.

Resultados

- **Monitoreo de organizaciones**

A partir de las discusiones y conversaciones generadas con el equipo de trabajo ABRIGUE y con los participantes de las plataformas se realizaron cambios en la matriz propuesta inicialmente (Tabla 4).

Tabla 4. Matriz de transiciones agroecológicas a nivel organizativo, validada por actores de la plataforma.

Elemento	Factor	Pregunta	Escala				
			0	1	2	3	4
Diversidad	Productos y servicios	¿Qué comercializa la organización?	La organización aún no tiene actividad ni productos	Entre 1 - 3 productos o servicios	Más de 3 productos, de 2 especies diferentes (o fuente animal y vegetal)	De 3 - 5 productos diferentes y más de 3 especies o fuentes	Más de 5 productos se comercializan al menos tres provienen de fuentes (especies diferentes)
	Transforma-ción de productos	¿Se realiza transformación de productos?	No hay transformación	Al menos un producto es transformado o se está en proceso de iniciar dicha actividad	La mitad de los productos comercializados son transformados	Más de la mitad de los productos son transformados	Todos los productos se comercializan después de agregar valor
Sinergias	Convenios	¿Tienen convenios con otras organizaciones ?	Nunca han tenido ningún convenio con otra organización privada o pública	Se está gestionando un proyecto en conjunto para el futuro, pero aún no se ha generado o firmado un convenio de forma específica.	Se ha tenido apoyo o trabajo colaborativo con otras organizacio-nes. Los resultados no son socializados con la comunidad, tampoco quedan habilidades instaladas para dar continuidad a los procesos en territorio.	La organización procura mantener contacto con organizaciones públicas y privadas para gestionar proyectos de manera conjunta. Además, los resultados de las investigaciones o trabajos en conjunto son socializados y se reconocen los avances.	Se cuenta con un grupo de aliados con los que se ha trabajo antes y se podrá trabajar en un futuro. Además, los resultados de las investigaciones o trabajos en conjunto son socializados y se reconocen los avances. Se exige a las organizaciones o instituciones que se generen capacidades internas para darle continuidad a los procesos, posterior a los convenios

Elemento	Factor	Pregunta	0	1	2	3	4
	Trabajo colaborativo	**¿Realizan actividades de trabajo colaborativo?**	No existe la figura de trabajo colectivo (minga, cambio de mano, combite u otro) cada uno trabaja en su finca, los acuerdos verbales no suelen respetarse, la ausencia de mano de obra impide que continuemos produciendo.	No existe la figura de trabajo colectivo (minga, cambio de mano, combite u otro), cada uno trabaja en su finca, en los talleres programados por otras organizaciones o instituciones nos reunimos y trabajamos en conjunto, los acuerdos verbales no suelen respetarse, la ausencia de mano de obra impide que continuemos produciendo.	Existe la figura de trabajo colectivo (minga, cambio de mano, combite u otro), nos reunimos al menos una vez cada seis meses. Los acuerdos verbales se respetan, no se logra suplir la ausencia de mano de obra en la región.	Existe la figura de trabajo colectivo (minga, cambio de mano, combite u otro), nos reunimos una vez al mes casi siempre en las mismas fincas. Los acuerdos verbales se respetan y se logra suplir la ausencia de mano de obra en la región.	Existe la figura de trabajo colectivo (minga, cambio de mano, combite u otro), nos reunimos una vez a la semana para trabajar en una finca diferente cada vez. Los acuerdos verbales se respetan y se logra suplir la ausencia de mano de obra en la región.
Resiliencia	**Permanencia de miembros**	**¿Ha cambiado el número de miembros respecto al inicio de la organización?**	Han disminuido la cantidad de productores con el pasar de los años		La cifra de personas vinculadas no ha disminuido ni ha aumentado		Se ha mantenido la cantidad de productores vinculados y la cifra incluso ha aumentado
	Rotación junta directiva	**Estrategias implementadas para que la junta directiva rote en el tiempo**	No se ha pensado en ninguna estrategia para lograr la rotación de la junta directiva. Algunos integrantes de la junta directiva tienen más de cinco años en el cargo	De acuerdo con los estatutos nadie puede durar en un cargo más de cinco años, se procura cumplir con esta norma, para hacer cumplir las normas de la organización.	Se cuenta con un gerente aprendiz y se ha pensado en algunas personas para reemplazar los cargos actuales. Sin embargo, no se cuenta con una estrategia para realizar la capacitación de las personas que van a entrar, el manual de funciones se encuentra desactualizado y las personas de la junta directiva no llevan un cuaderno o registro de sus actividades	Cada integrante de la junta directiva cuenta con un registro de sus actividades, existe un manual de funciones que ha sido actualizado por cada integrante de la junta, gracias al trabajo con la organización. Se promueve el relevo, pero cuando se cambian a las personas de la junta no se realiza un empalme. Ninguna persona de la ha durado más de 5 años en el cargo, se promueve el relevo	Los integrantes de la junta directiva tienen un aprendiz, que hace parte de los asociados, y que conoce los estatutos y las obligaciones a su cargo. Además, el fortalecimiento de capacidades está dirigido a todas las personas que quieran participar, no sólo a la junta directiva. Ninguna persona de la ha durado más de 5 años en el cargo, se promueve el relevo
	Patrimonio	**¿Cómo está conformado el patrimonio de la asociación?**	Está conformado por un solo tipo de activo	Está conformado por dos tipos de activos	Está conformado por tres tipos de activos	Está conformado por cuatro tipos de activos	El patrimonio de la asociación se distribuye en 5 o más tipos de activos

Elemento	Factor	Pregunta	0	1	2	3	4
Reciclaje	Reciclaje de empaques	¿Los empaques de los productos y/o de los insumos que emplean para la producción y comercialización se recicla o es reusado?	No se reciclan, ni se reúsan. Los materiales tampoco lo permitirían	Se pueden reciclar, pero actualmente no se hace. Se reutilizan los envases en finca (cantinas, costales)	Los empaques son reutilizados en la asociación y se reciclan, pero lo que se comercializa no retorna o recicla y tampoco se genera consciencia alrededor de la necesidad de hacer dicho reciclaje	Los empaques se reutilizan en la asociación, y se genera consciencia respecto al reciclaje de los contenedores de los productos que se comercializan	Todos los empaques son reutilizados y se tiene un sistema de logística inversa para recoger los empaques.
	Uso de residuos del proceso de producción y transformación	¿Se utilizan los residuos del proceso de transformación?	Los residuos de los procesos son desechados, no se utilizan en ningún otro proceso y tampoco sabemos cómo se podrían utilizar	Los residuos de los procesos son desechados, no se utilizan en ningún otro proceso, a pesar de que conocemos algunas estrategias para que estos recirculen	Algunos residuos se transforman en la elaboración de otros productos, sin embargo, al menos uno se desecha.	Todos los residuos a los cuales se les conoce un uso son transformados, lo que sabemos cómo utilizar se desecha, no se composta ni se produce energía.	No hay ningún tipo de desecho, todo lo que se genera se utiliza para otro proceso o para la generación de energía o compostaje.
Eficiencia	Origen del empaque de productos	¿En dónde se compra el empaque? (Si aplica)	No sabe en donde se compran los empaques, solo llegan y se usan	Los empaques se mandan a traer desde (Bogotá, en este caso se coloca específicamente la ciudad capital)	Los empaques se compran en la ciudad más cercana. Se tiene más de una opción de proveedor para consecución de empaques	Los empaques se comprar a un productor del municipio	Los empaques son realizados por la misma asociación

Elemento	Factor	Pregunta	0	1	2	3	4
	Insumos y mano de obra	**Los insumos y mano de obra requerida para la gestión de la organización:**	Los insumos provienen de afuera del país. No se contrata mano de obra ni profesionales	Los insumos provienen de algún lugar del país, no se conoce su origen, nada se autogestiona. La mano de obra y profesionales contratados (contador/a, mercadeo, otras) no son beneficiarios de la organización	Los insumos provienen del departamento, pero no de la organización, nada se autogestiona. La mano de obra y profesionales contratados (contador/a, mercadeo, otras) no son beneficiarios de la organización	Los insumos provienen del municipio, pero no de la organización, menos del 50% de la actividad de la organización es autogestionada. Al menos una persona contratada (contador/a, mercadeo, otras) es beneficiaria de la organización. Se ha gestionado a través de instituciones técnicas y de educación, la cualificación y certificación de los asociados, sin embargo, no se logra la participación mínima para dar continuidad a los procesos académicos.	Los insumos provienen de la organización, más del 50% de la actividad de la organización es autogestionada. La mano de obra (profesionales, técnicos, operarios y otros) son beneficiarios de la organización, se ha gestionado a través de las instituciones técnicas y de educación para la cualificación y certificación de los beneficiarios de la organización.
Valores humanos y sociales	**Mujeres**	**¿Se cuenta con la presencia de mujeres en la junta directiva?**	No hay mujeres en la organización. Y no se está trabajando por incluirlas en los procesos organizativos.	Hay al menos 1 mujer en la junta directiva. Y no se está trabajando por incluirlas en los procesos organizativos.	Hay 2 o más mujeres en la junta directiva. Y no se está trabajando por incluirlas en los procesos organizativos.	Más del 50% de la junta directiva son mujeres y tienen cargos de decisión. Y no se trabaja por incluir mayor número de mujeres en los procesos organizativos. La toma de decisiones está repartida de forma igual entre géneros, y se tiene igual voz y voto en los procesos de decisión	Más del 50% de la junta directiva son mujeres y tienen cargos de decisión. Y se trabaja por incluir mayor número de mujeres en los procesos organizativos. La toma de decisiones está principalmente en manos de mujeres
	Jóvenes	**¿Se cuenta con la presencia de jóvenes en la junta directiva?** **Juventud (19 - 26 años)**	No hay jóvenes en la junta directiva.	Hay al menos 1 joven en la junta directiva. La organización no cuenta con ningún programa para incluir a niños y jóvenes a los procesos organizativos.	Hay 2 o más jóvenes en la junta directiva. La organización no cuenta con ningún programa para incluir a niños y jóvenes a los procesos organizativos.	Más del 50% de la junta directiva son jóvenes y tienen cargos de decisión. Además, se cuenta con una línea (programa, idea) para incluir a niños y nuevos jóvenes a los procesos organizativos	Es una organizaciones conformada y gestionada por jóvenes. Además, se cuenta con una línea (programa, idea) para incluir a niños y nuevos jóvenes a los procesos organizativos

Elemento	Factor	Pregunta	0	1	2	3	4
Cultura y tradicio-nes alimenta-rias	Clientes/consumidores	¿A quién distribuye su producto?	No sabemos, se lo lleva un intermediario de las fincas	Va para una industria que lo transforma o para un fruver	Parte de la producción se la lleva un intermediario y otra parte es distribuida a través de mercados campesinos.	Se comercializa a través de mercados campesinos, son clientes ocasionales. O con una industria de transformación local.	Se ha logrado la conexión con consumidores finales. Algunos han tenido la oportunidad de conocer las fincas e incluso se tiene una red de confianza con ellos y ellas.
	Material genético	¿Cuentan con una despensa de material genético y distribución de la cosecha?	Cada productor o productora compra el material de siembra en las tiendas agrícolas más cercanas. Se siembra lo que tiene mejor precio en el mercado, la mayoría suele sembrar lo mismo por lo tanto tenemos problemas de sobreoferta	Cada productor o productora compra el material de siembra en las tiendas agrícolas más cercanas, algunas personas intercalan variedades y rotan especies. Se siembra lo que tiene mejor precio en el mercado, se suelen generar acuerdos para evitar sembrar lo mismo, sin embargo, suelen haber problemas de sobreoferta.	La organización no cuenta con una despensa de semillas o material genético (animales). Se programan algunas zonas de siembra y variedades, con material genético comercial, no se planifica de forma colectiva la alimentación del territorio, algunas personas tienen sistemas diversificados de forma independien-te.	La organización ha creado una despensa de semillas o material genético (animales), sólo se distribuye entre un grupo de la organización. Se programan algunas zonas de siembra y variedades, no se planifica de forma colectiva la alimentación del territorio, cada uno tiene sistemas diversificados de forma independien-te.	La organización ha creado una despensa de semillas o material genético (animales) este material es distribuido entre los y las asociadas y cada uno retorna una proporción de la producción para abastecer nuevamente la despensa. Se programan zonas de siembra y variedades, se evita la siembra de una sola especie o variedad para prevenir plagas y enfermedades, se planifica de forma colectiva la alimentación del territorio, así evitamos especulación de precios y sobreoferta de productos.

Elemento	Factor	Pregunta	0	1	2	3	4
Econo-mía Circular y solidaria	Centro de acopio	¿Cuentan con centro de acopio?	No se cuenta con centro de acopio	Se cuenta con centro de acopio. Pero no se utiliza porque las personas venden a intermediarios directamente en fincas.	Se cuenta con centro de acopio. Pero sólo se utiliza cuando hay cosecha, en otras temporadas permanece vacío, no se ha utilizado para ningún otro producto.	Se cuenta con centro de acopio, sólo se recibe producto de las personas que hacen parte de la organización.	Se cuenta con centro de acopio y este es utilizado por la organización para el acopio de productos de la organización y de productores no asociados.
	Distribución del producto	¿En dónde se comercia-liza el producto?	Los productos se entregan a un intermediario en las fincas	Los productos se entregan a un transportador en el centro de acopio, se logra mayor valor que en el mercado gracias a la agregación de oferta	Los productos se entregan a una empresa del departamento que agrega valor y luego distribuye el producto en el mismo departamento	Los productos son comercializados a nivel departamental a través de mercados campesinos, se cuenta con una opción de comercialización externa que es gestionada por la organización	Los productos son comercializados a nivel local (municipio) a través de mercados campesinos o locales, se cuenta con una comercialización afuera, pero está se ha logrado directamente con los consumidores
Co-creación e intercambio de conoci-mientos	Bienestar de los asociados	¿Qué acciones ejecutan para mejorar el bienestar de los asociados?	Se creó la organización, pero está no ha funcionado hasta ahora.	Han llegado algunas ayudas, gracias a la creación de la organización. No nos hemos presentado, sólo nos convocan para recibir.	Se ha logrado proyectos y donaciones para los asociados, porque han salido convocatorias y nos presentamos. No se gestionan proyectos nuevos. Se prestan servicios a los asociados para mejorar la productividad y otros aspectos.	A través de la organización se gestionan alianzas, capacitaciones, proyectos, recursos. Sólo se hacen las reuniones de asamblea y la junta toma el resto de las decisiones. Se prestan servicios a los asociados para mejorar la productividad y otros aspectos.	A través de la organización se gestionan alianzas, capacitaciones, proyectos, recursos. Se hacen reuniones en las fincas con el objetivo de que aquellos productores con mayor experiencia transfieran conocimientos. Se prestan servicios a los asociados para mejorar la productividad y otros aspectos.

Elemento	Factor	Pregunta	0	1	2	3	4
	Canales de comunicación y visibilización	**¿Tienen presencia en la web?**	No se tienen redes sociales, no hay presencia en la web. Ni están articulados a una plataforma regional o nacional	Se tiene al menos una red social, pero no está actualizada. Ni están articulados a una plataforma regional o nacional	Se tienen todas las redes sociales, pero están desactualizadas. Y no se han logrado contacto o convenios a través de estas. Ni están articulados a una plataforma regional o nacional	Se tienen redes sociales, pero los productores vinculados no las conocen. Se han articulado a iniciativas regionales o nacionales que visibilizan las acciones en territorio y el objetivo de las acciones de la organización.	Se cuenta con redes sociales y se sube contenido, para visibilizar a la organización y que los productores también puedan acceder a dicho contenido desde las fincas. También las personas y organizaciones nos han contactado por este medio. Se han articulado a iniciativas regionales o nacionales que visibilizan las acciones en territorio y el objetivo de las acciones de la organización.
Gobierno responsa-ble	**Generación de recursos**	**¿Cuál es la estrategia para generación de recursos?**	La organización no genera recursos propios, se cuenta con dinero porque se reciben donaciones y los asociados deben pagar una cuota mensual.	La organización genera recursos ocasionalmente, se cuenta con dinero porque se reciben donaciones y los asociados deben pagar una cuota mensual.	La organización genera recursos por ventas, sin embargo, los ingresos son bajos y no se generan retornos suficientes, no se ha logrado fortalecer el patrimonio de la organización	La organización ha fortalecido el patrimonio gracias a las ventas de productos, actualmente se reciben donaciones y los pagos de los asociados, pero la organización aún no es capaz de sostenerse tan solo con lo de las ventas de productos.	La organización ha fortalecido el patrimonio gracias a las ventas de productos, actualmente se reciben donaciones y los pagos de los asociados, pero la organización es capaz de sostenerse tan solo con lo de las ventas de productos.
	Estados financieros	**¿Cuál es el objetivo de los estados financieros en la organización?**	No se manejan estados financieros, ni ningún tipo de registro.	Se manejan los estados financieros exigidos por ley, estos los hace un contador externo, no se entiende ni el proceso ni los resultados.	Se manejan los estados financieros exigidos por ley, estos los hace un contador externo, algunas personas de la junta directiva manejan la información bajo llave.	Los estados financieros se llevan de forma organizada los de ley y cuadernos que apoyan a la generación de dichos resultados. Sin embargo, estos no han sido socializados, ni los conocen los productores vinculados.	Los estados financieros se llevan de forma organizada los de ley y cuadernos que apoyan a la generación de dichos resultados. Además, estos son socializados periódicamente con los productores vinculados y tienen acceso libre a estos. Además, los estados financieros se entienden y son empleados como herramienta en la toma de decisiones.

Anotaciones por elemento

- **Diversidad:**

- La diversidad de productos y/o servicios está ligada a la multifuncionalidad de la organización. La diversidad se debe ligar a la posibilidad de aprovechamiento de PNMB.

- **Sinergias:**

- **Algunas opciones de sinergia en Caquetá → SENA:** Sinergias educativas y formativas; **CIAT:** Rutas PDET; **AFT:** Apoyos financieros a terceros.
- **AGROSAVIA:** Existe la BAC, como plataforma para la sistematización de información, disponible en la web.
- Se considera que son las oficinas de extensión las encargadas de canalizar la información y condensar aquella relativa a proyectos en el territorio.
- Deben pensarse en función de compras justas.
- Tener en cuenta acuerdos de 0 deforestación como una sinergia posible.
- Los convenios que se establecen deben ser para cumplir un objetivo claro y deben estar pensadas en función de la planeación del territorio. Comentan la experiencia de ASOECA, iniciativa alrededor del caucho, en dónde se creó una planta de proceso que actualmente no es abastecida localmente, ya que por las condiciones ambientales no tuvieron viabilidad los cultivos.
- Los convenios no suelen dejar habilidades instaladas para dar continuidad a los procesos.
- Los proyectos en territorio no son diversos, todos se concentran en un solo producto.
- Se considera que un enlace importante que se debe lograr es con la "Escuela de Científicos Locales", pues son una iniciativa chévere y de mostrar en el territorio.
- El trabajo colaborativo (en minga) se ha perdido mucho, con frecuencia se utiliza la figura de minga, pero es más para reportar cifras en los proyectos, no es genuino.
- Recordar que: "El todo es más que la suma de sus partes"
- Se adoptan sistemas de producción de otros departamentos.
- Se requiere apoyo en la realización de análisis de mercado, planes de negocios, no hay cultura frente a la necesidad de este tipo de documentos.

- **Resiliencia:**

- Se requiere desarrollar habilidades para manejo de recursos.
- **SENA:** ¿Por qué al sur de Caquetá, no solicitan formaciones agropecuarias?, además solicitan fortalecimiento y capacitación, pero muchas organizaciones no llenan la base, para poder enviar a instructores a territorio.

- **Reciclaje:**

- Producción de orellanas utilizando como sustrato las cacotas de cacao
- Guadua para bioempaques
- **ASMUCOCA:** Canangucha + vísceras = Concentrados para animales

- **AYAKUNÁ:** A las semillas no les aplican calor, razón por la cual las utilizan después para crear semilleros y realizar la compensación por el uso de PNMB, además desarrollan abonos orgánicos con los residuos del proceso de aprovechamiento de canangucha y asaí.

- **Eficiencia:**

- CIAT: Cuando llega un nuevo proyecto, toda la mano de obra es Caqueteña.
- Para lograr el reconocimiento de diferentes saberes se requiere la validación de aquellos conocimientos que no están certificados, para esto es necesario inscribirse en la plataforma de extensión agropecuaria.
- Además, las organizaciones pueden evolucionar a EPSEAS y prestar servicios en los municipios, se debe cumplir con ciertos requisitos.
- La articulación con otras organizaciones o instituciones también permite aumentar la eficiencia.
- Se requiere la transformación de prácticas culturales.

- ·**Valores humanos y sociales:**

- En el proceso del relevo generacional, no se puede desvincular a los adultos, es necesario que hagan parte del proceso, para lograr un "empalme generacional".
- Para lograr la inclusión de mujeres y jóvenes es necesario comprender que "La propiedad es de la familia" y se debe distribuir de forma que mujeres y jóvenes se sientan parte de y con capacidad para decir también.
- Durante la jornada de discusión comentaron acerca de los "Matrimonios de cogida", haciendo referencia a las parejas conformadas durante la época de cosecha de coca, parejas que tenían hijos, pero no tierra, lo que genera ahora un reto para la titulación de tierras, debido a que hay personas en territorio con tiempo de estar en este, pero sin tradición o familiares en la región, además en muchos cosas se quedaba tan solo el hombre y la mujer migraba, por esto en regiones en donde se prioriza la titulación a mujeres, también representa una dificultad.
- Se requiere formación en educación financiera para las mujeres.
- La Mesa Municipal de mujeres de Belén de los Andaquíes es un espacio en donde se vienen trabajando temas de DDHH, derechos sexuales reproductivos, educación financiera. Se debe genera vínculo con esta y otras estrategias locales como la Plataforma Departamental de Mujeres.
- Se requiere representación femenina en espacios de construcción de política pública
- Se ha logrado sumar a los espacios de mujeres (Mesa Municipal de mujeres de Belén) a niñas y jóvenes, gracias a que acompañan a sus madres a estos espacios.
- Qué estrategias existen para transmitir conocimiento.

- ·**Cultura y tradiciones alimentarias:**

- Se requiere un plan de ordenamiento agrario, planificación agropecuaria/alimentaria del departamento (a través de las oficinas de extensión).
- Vicaria del sur viene adelantando un proceso de recuperación de semillas locales en el territorio.
- Supermercados "El Primo" reconoce algunas estrategias que se pueden replicar, para utilizarlas como fincas demostrativas.

- Para lograr fortalecer los mercados locales se requiere una "Protección al mercado local" una política pública que evite que los productos lleguen más baratos desde lejos (ej: Bogotá).
- San José del Fragua no hay plaza de mercado, cada 15 días ocurre un mercado campesino, con poca diversidad.
- Es necesario trabajar en una política pública de soberanía alimentaria y derecho a la alimentación.
- El consumidor debe hacer parte de los procesos de transformación, si no hay consumo, no hay motivación para producir.
- Se ha intentado vincular los productos amazónicos a lo turístico, pero ha sido difícil debido a la cultura de los y las visitantes.
- Llegan nuevas especies y variedades, pero no sabemos cómo se consumen o los múltiples usos y beneficios.
- Se requiere planear giras a las experiencias exitosas en territorio.

- ·**Economía circular y solidaria:**

- Las distancias no siempre permiten fortalecer los mercados locales, en ocasiones es difícil el transporte, se lo lleva quien tenga la capacidad para comprar en finca.

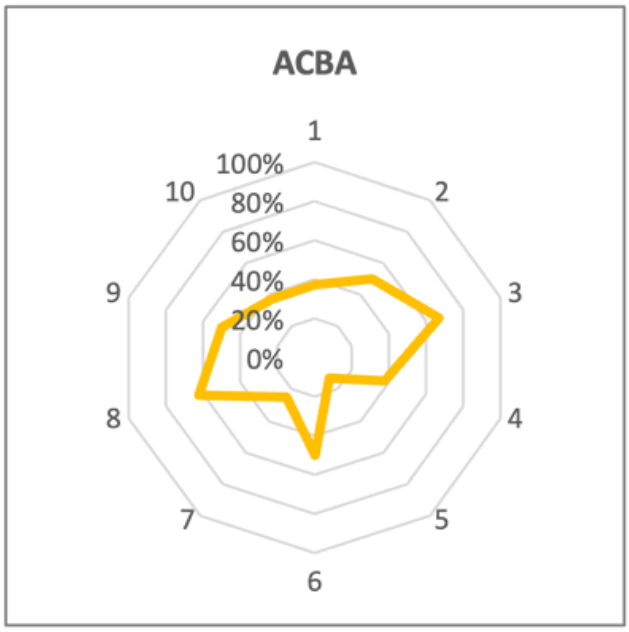
- ·**Co-creación e intercambio de conocimientos:**

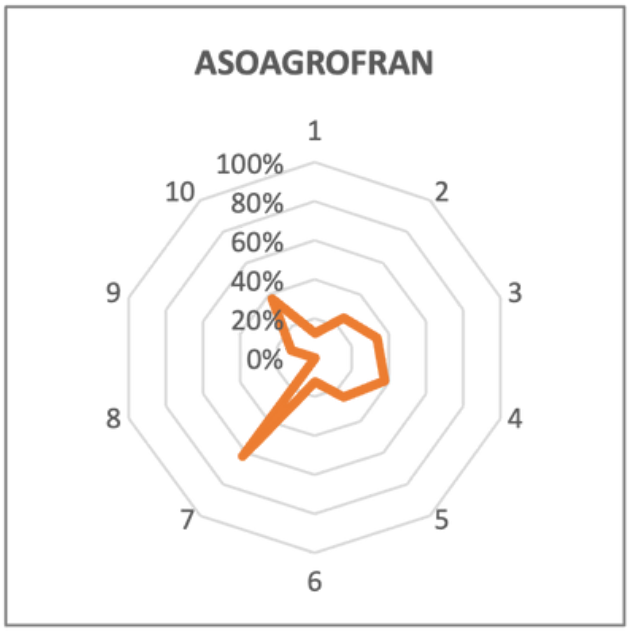
- Caquetá sustentable → Estrategia de visibilidad, en donde se pueden mostrar avances y conexiones con asociaciones u otras organizaciones, además de experiencias exitosas.
- Se requiere fortalecer capacidades para "decantar" ideas, estrategias para concretar espacios y proyectos (gestión de la organización).

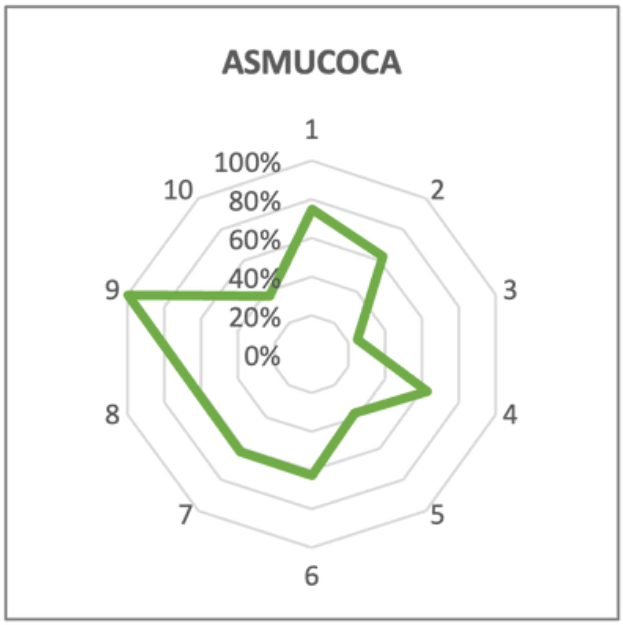
- ·**Gobierno responsable:**

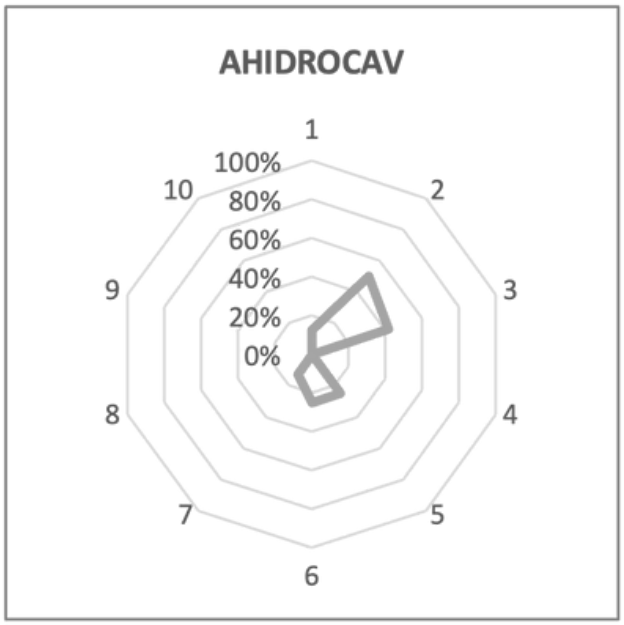
- Se requiere también fortalecer aspectos contables no sólo administrativos, saber utilizar estados financieros, por ejemplo.

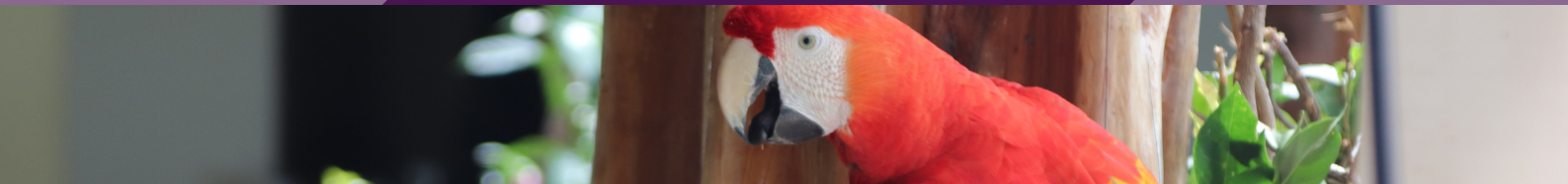
Posterior a la validación e inclusión de claridades en la matriz de la evaluación de transiciones agroecológicas a escala organizativa, se evaluaron nuevamente las organizaciones de productores que participan en las plataformas de innovación ABRIGUE (Figura 10).

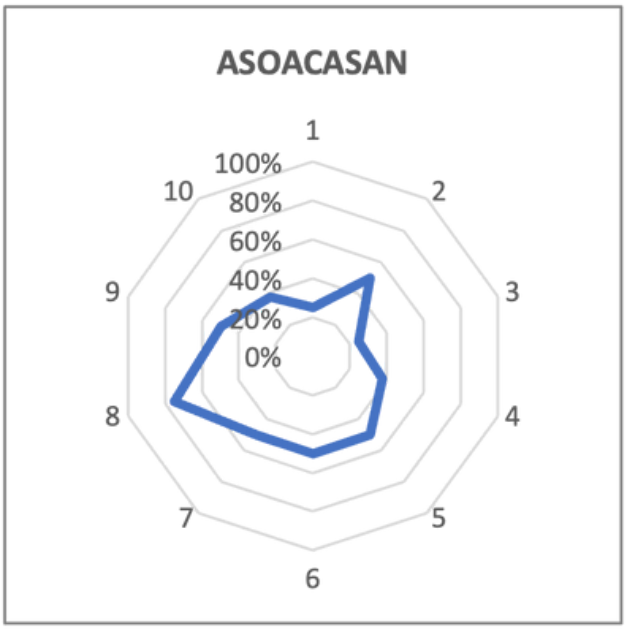












	Elemento
1	Diversidad
2	Sinergias
3	Resiliencia
4	Reciclaje
5	Eficiencia
6	Valores humanos y sociales
7	Cultura y tradiciones alimentarias
8	Economía circular y solidaria
9	Co-creación e intercambio de conocimientos
10	Gobierno responsable

Figura 10. Resultados del estado en la transición agroecológica en el que se encuentran las organizaciones que hacen parte de las plataformas del proyecto ABRIGUE.

La organización ASMUCOCA presentó el mayor porcentaje de calificación agroecológica de acuerdo a los criterios organizativos planteados. En general las organizaciones tuvieron una baja evaluación en el elemento de "Gobierno responsable" y "Eficiencia". Las organizaciones no cuentan con estrategias suficientes para la generación de recursos propios y pese a que llevan estados financieros, estos no son empleados para la toma de decisiones. Lo anterior genera dependencia a proyectos públicos o privados y dificultad a la hora de acceder a financiación.

Por otro lado, los empaques empleados para comercializar los productos vienen de fuera de la región, la mayoría de ellos son transportados desde la ciudad de Bogotá, lo que aumenta costos y disminuye la eficiencia del proceso, además genera un impacto ambiental adicional derivado del proceso de transporte.

Cuando se requiere mano de obra no se cuenta con personal capacitado para atender a las convocatorias regionales, lo que obliga a contratar profesionales externos que muchas veces no conocen la región y requieren un proceso de reconocimiento territorial antes de iniciar con el trabajo efectivo, condición que también disminuye la eficiencia de los procesos. En Caquetá la organización con menor valoración agroecológica fue AHIDROCAV debido a que es una organización emergente que requiere fortalecer varios elementos internos.

- **Monitoreo de plataformas**

En cuanto al monitoreo de 2023 a las plataformas de Caquetá, se obtuvieron puntajes parecidos entre medio-bajo (1) y medio (2) en las seis dimensiones, salvo en la plataforma de ganadería que ha avanzado a un puntaje medio-alto (3) en reconocimiento (Figura 11). Por su parte, en el seguimiento de variables se obtuvieron puntajes más diversos entre plataformas (Figura 12), destacan las plataformas Las Cananguchitas y la ganadera, pues alcanzaron un puntaje medio-alto en cuatro de trece variables, y en las plataformas Sabores de la Mono y Riveras de Fragua alcanzaron el mismo puntaje en tres de trece variables.

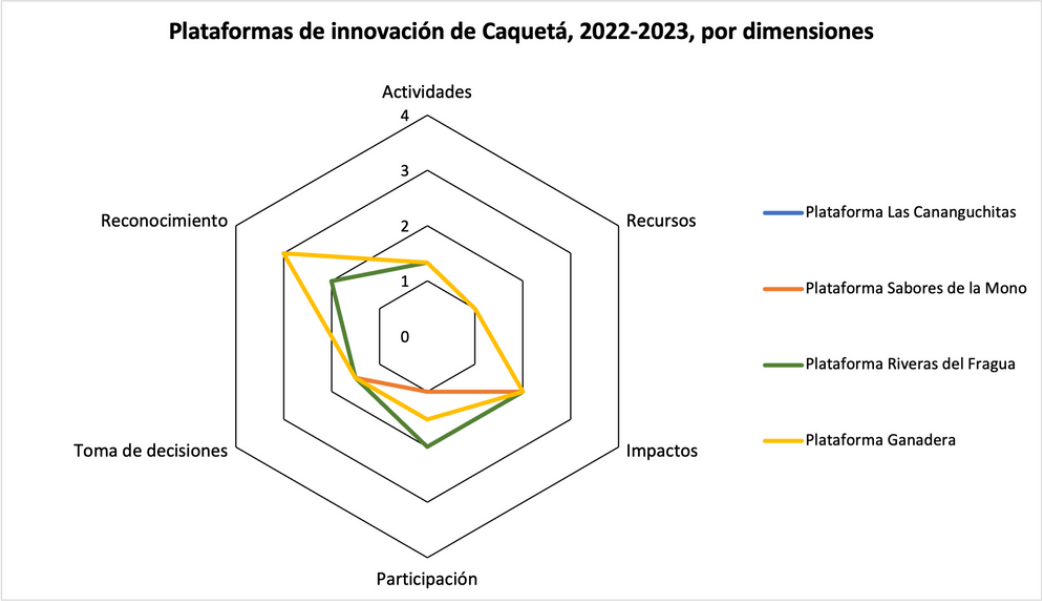


Figura 11. Resultados del monitoreo por dimensiones de las plataformas de innovación de Caquetá, 2022-2023, ABRIGUE.

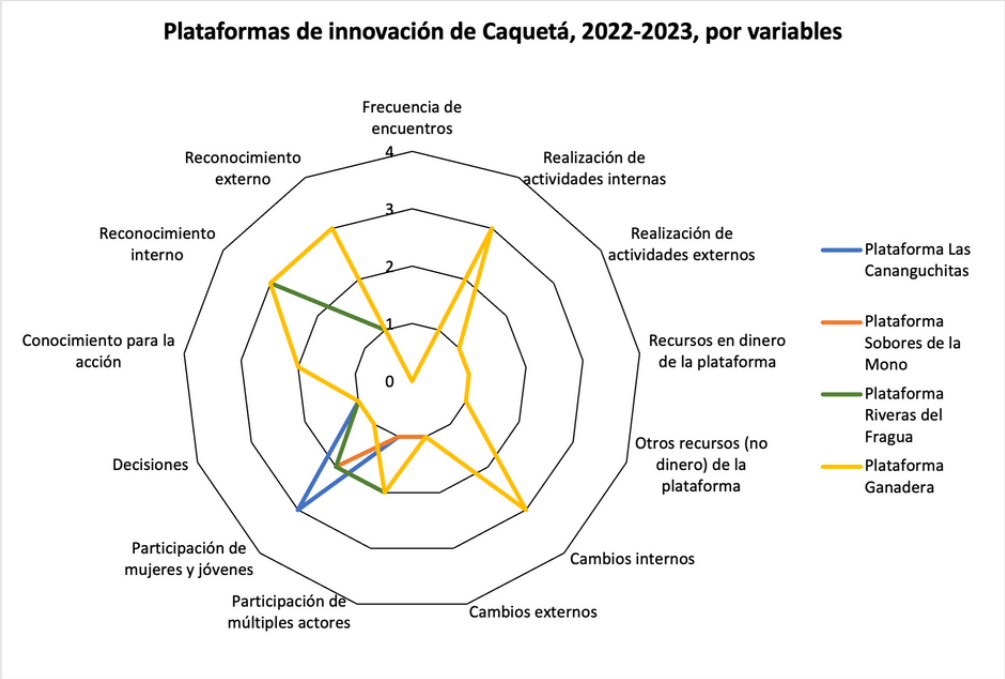


Figura 12. Resultados del monitoreo por variables de las plataformas de innovación de Caquetá, 2022-2023, ABRIGUE.

De acuerdo con lo anterior, se encuentran valores muy parecidos entre las cuatro plataformas, con trayectorias similares en variables y dimensiones (Figuras 11 y 12), sin desconocer ciertas particularidades. En lo que sigue se señalan elementos generales a partir de los hallazgos por campo y dimensiones, y algunos ejemplos particulares de las variables en seguimiento.

1.1. Funcionalidad y operatividad

En el campo de la funcionalidad y operatividad de las plataformas de innovación en Caquetá, se evaluaron tres dimensiones: 1. Sobre las actividades realizadas, se obtuvo un **puntaje medio-bajo, indicando la capacidad deficiente de las plataformas;** 2. Respecto a los recursos, las plataformas obtuvieron el mismo puntaje y capacidad que la anterior dimensión; y 3. En cuanto a los impactos, aumentó el puntaje a medio, indicando una capacidad aceptable de las plataformas. Se destacan como capacidad necesaria la realización de actividades internas y los cambios internos percibidos por los beneficiarios, por el contrario, como capacidad deficiente aparecen: el manejo de recursos y búsqueda de financiamiento para la autogestión de las plataformas, así como la realización de actividades externas y, por tanto, los impactos externos para el cambio de las condiciones institucionales y de mercado que permitan promover la AEBE.

1.1.1. Encuentros de coordinación de la plataforma

Se destaca que en las plataformas de innovación de Caquetá se realizó una programación de las actividades internas para el fortalecimiento de los beneficiarios de las asociaciones, sin embargo, apenas se logra una capacidad necesaria en este aspecto, por cuanto, todavía **no realiza todas las actividades ante dificultades logísticas y administrativas,** y no se ha garantizado que estas actividades lleguen a toda la población beneficiaria objetivo del proyecto, pues las actividades técnicas se concentran en los pilotos, y a las actividades de gobernanza solo asisten algunos representantes con liderazgo de las asociaciones.

1.1.2. Actividades internas de las plataformas

Se destaca que en las plataformas de innovación de Caquetá se realizó una programación de las actividades internas para el fortalecimiento de los beneficiarios de las asociaciones, sin embargo, apenas se logra una capacidad necesaria en este aspecto, por cuanto, todavía no realiza todas las actividades **ante dificultades logísticas y administrativas**, y no se ha garantizado que estas actividades lleguen a toda la población beneficiaria objetivo del proyecto, pues las actividades técnicas se concentran en los pilotos, y a las actividades de gobernanza solo asisten algunos representantes con liderazgo de las asociaciones.

1.1.3. Actividades externas de las plataformas

Respecto a las actividades externas de las plataformas, que permitan generar cambios en el contexto institucional y de mercado, se encuentra que las plataformas por sí mismas no tienen contemplado este aspecto. La capacidad es deficiente en las actividades externas, pues es necesario indicar que sí hay incidencia de las asociaciones socias de las plataformas, y se percibe una capacidad necesaria -aunque

no suficiente- de otros actores para la incidencia en esos contextos, por las actividades que han desarrollado para promover agricultura campesina, familiar y étnico-comunitaria, soberanía alimentaria, gestión comunitaria del agua y bosques, mercados campesinos, entre otros temas de interés al proyecto.

1.1.4. Recursos en dinero de las plataformas

Los socios de las plataformas reconocen que las actividades se realizan con diferentes recursos, sin embargo, **ignoran sobre los presupuestos de las plataformas y las actividades, tampoco toman** decisiones sobre esos recursos, ni saben la gestión de las fuentes de financiamiento. La capacidad es deficiente, no solo por lo anteriormente señalado, sino porque no hay un plan de financiamiento de la plataforma, ni se están buscando otras fuentes de financiamiento para darle continuidad más allá del proyecto ABRIGUE.

1.1.5. Otros recursos de las plataformas

Las plataformas de innovación de Caquetá **no tienen interiorizada la valoración de los recursos no monetarios con los que se realizan las actividades, en este sentido su capacidad es deficiente.** Por ejemplo, no se contempla el tiempo y trabajo que los diferentes socios invierten en las actividades de las plataformas. Esto es importante para la funcionalidad de la plataforma, pues las actividades que impliquen más trabajo tienden a desestimular la participación de los actores. En ese sentido, realizar una planeación de los recursos no monetarios requeridos en las plataformas, permite un reconocimiento de los participantes como otra fuente de financiamiento, permite la valoración de los recursos aportados por los participantes, y en ese sentido mejora la apropiación social de las plataformas, además, permite contemplar la continuidad de las plataformas más allá del proyecto ABRIGUE.

1.1.6. Cambios internos

Los representantes de las asociaciones socias de las plataformas, especialmente de las fincas pilotos, indican la importancia de las actividades del proyecto ABRIGUE para el cambio de prácticas y discursos en algunos socios que no se habían acercado a la agroecología y la bioeconomía, mientras que refuerza a quienes ya tenían prácticas en ese sentido. Ahora bien, se trata de una capacidad necesaria, pero no suficiente, pues no toda la base social y público objetivo de estas plataformas o beneficiarios del proyecto tienen la misma percepción.

1.1.7. Cambios externos

En cuanto a los impactos en el contexto institucional y de mercado, los cambios externos producto de las plataformas aún son limitados, de acá que la capacidad sea deficiente en ese sentido. En buen camino se encuentra la plataforma de innovación en ganadería, por cuanto, los resultados preliminares de las fincas pilotos y la investigación realizada, han permitido llevar los datos a la mesa departamental sobre ganadería, impactando la política sectorial departamental. Ahora bien, solo el SINCHI tiene interiorizada la importancia de ese cambio externo, los demás actores de las plataformas no habían contemplado este factor.

1.2. Gobernanza y participación

En el campo de la gobernanza y participación de las plataformas de innovación en Caquetá, se encuentra: 1. La capacidad deficiente en la participación de múltiples actores, así como de las mujeres y jóvenes; 2. La misma capacidad en la toman las decisiones, y el uso de la información; y 3. Una capacidad necesaria, pero no suficiente, en su reconocimiento interno y externo.

1.2.1. Participación de múltiples actores

En cuanto a la participación de múltiples actores, la plataforma de cacao tiene dos asociaciones, mientras que las otras tres plataformas solo tienen una asociación vinculada, por lo que la capacidad esta entre deficiente y critica. Aunque hay otros actores participando en las plataformas, estos no se auto-perciben como actores socios de estas. Además, se encuentran actores interesados en el sector agropecuario, por ejemplo, la cadena local de distribución de alimentos El Primo señalo su cercanía con representantes a la asamblea departamental y consejos municipales, también hay otros actores desde organizaciones sociales con incidencia en la agenda del sector público agropecuario y ambiental (i.e. Coordinadora Departamental de Organizaciones Sociales, Ambientales y Campesinas del Caquetá, COORDOSAC).

1.2.2. Participación de mujeres y jóvenes

La capacidad de las plataformas para desarrollar la participación de mujeres y jóvenes es aceptable, por cuanto se reconoce la participación de las asociaciones con dinámicas propias de mujeres y jóvenes, pero no hay una estrategia de vinculación en las plataformas de estas dinámicas. En el caso de la Plataforma Riveras de Fragua, se destaca la capacidad de las organizaciones para vincular mujeres (i.e. AHIDROCAV) y jóvenes (i.e. ASOACASAN), pero hace falta una estrategia interna de la plataforma para garantizar su participación diferencial como actores decisorios.

1.2.3. Toma de decisiones

La capacidad de las plataformas en la toma de decisiones es deficiente. Esto por cuanto la minoría de los socios de las plataformas toman las decisiones sobre planeación de acciones y disposición de recursos. En todo caso, la participación de las asociaciones se auto-percibe como marginal, es decir, como receptores de bienes y servicios, la planeación de acciones se reduce a los temas y lugares donde se realizan. La toma de decisiones implica capacidades para obtener datos, procesar información y producir conocimiento que permitan generar acciones, sin embargo, los análisis parecen ubicarse en actores académicos, y los tomadores de decisiones parecen quedarse en el sector público y empresarial, en este caso, las plataformas requieren fortalecer a las organizaciones socias en capacidades organizativas y de liderazgo. Esto resulta indispensable para la autonomía y continuidad de las plataformas.

1.2.4. Conocimiento para la acción

La información que se comparte en las plataformas ha permitido que menos de la mitad de los beneficiarios tomen decisiones, por lo que esta capacidad también es aceptable. En las plataformas hay un flujo de información limitado a las fincas pilotos y las actividades donde se convocan representantes de las asociaciones, pero hay fallas en la comunicación de las plataformas con las bases de las asociaciones, así como con otros actores, y con los beneficiarios indirectos del proyecto. Las plataformas del Caquetá desde septiembre de 2023 generaron mecanismos de comunicación vía WhatsApp, y desde octubre de 2023 se abrieron a otros actores fuera de las fincas pilotos. Así se empezó a compartir información técnica, agroambiental, política y de financiamiento, lo que resulto en la ampliación de las demandas de apoyo por parte de las organizaciones tanto al proyecto ABRIGUE como a otros posibles financiadores y cooperantes.

1.2.5. Reconocimiento interno

Los socios de las plataformas que están directamente involucrados en las actividades internas las consideran como espacios idóneos para promover la transición y permanencia AEBE. De acá que la capacidad sea necesaria, pero no suficiente, por cuanto, al mantener las plataformas cerradas a un grupo de beneficiarios de los pilotos, también se cierra la capacidad de reconocimiento interno de las plataformas.

1.2.6. Reconocimiento externo

A la fecha de cierre de este informe, y como lo indicaron los actores externos al proyecto convocados a la actividad del 1 de noviembre, las plataformas de innovación de Caquetá no gozan de reconocimiento externo, algunos de estos actores reconocen el proyecto, al SINCHI o a las asociaciones, incluso algunos actores trataron de asimilar las plataformas de innovación con la Plataforma de Mujeres del Caquetá. Nuevamente, el trabajo de la plataforma ganadera en el contexto institucional sobre ganadería sostenible es una ruta para posicionar las plataformas como lugar desde donde se pueden articular diferentes actores y posicionar referentes para el escalonamiento de la agroecología y bioeconomía departamental.

- **Recomendaciones para el mejoramiento de las plataformas**

A partir del ejercicio realizado el 1 de noviembre en Caquetá con múltiples actores interesados en el fortalecimiento de capacidades de espacios que promuevan sistemas agroalimentarios AEBE, como las plataformas de innovación, y siguiendo la metodología e instrumentos propuestos, se recomienda:

- Redireccionar las plataformas de innovación. A un año de creadas las plataformas de innovación del Caquetá, **es necesario acelerar su característica multiactor con estrategias diferenciales por actor**; se requiere **mejorar las capacidades transformativas para generar cambios en el contexto, y operativizar** las actividades externas que permitan el impacto y reconocimiento externo de las mismas.

- Desarrollo y fortalecimiento de capacidades. Se recomienda fortalecer diversas capacidades de las plataformas, no solo de los propietarios de las fincas piloto o de los lideres de las asociaciones. En cuanto a la funcionalidad y operatividad, es indispensable realizar una agenda sobre la coordinación de la plataforma que incentive la apertura a nuevas actividades y actores; además, se requiere la planeación estratégica de recursos y búsqueda de financiamiento para la autogestión de las plataformas; también, la ampliación de actividades internas que permita un escalamiento horizontal de AEBE en las bases sociales de las organizaciones y otros beneficiarios indirectos del proyecto; y el involucramiento estratégico de las plataformas en el contexto institucional y de mercado con actividades externas que generen impactos para el escalamiento vertical de la AEBE (i. e. la incidencia en planes de desarrollo, planes de extensión, etc.).

- Promoción de la participación. La gobernanza y participación es otro campo fundamental para el desarrollo de las plataformas de innovación. Se debe promover una mayor participación de actores en las plataformas, especialmente en la diversidad de organizaciones e instituciones en el territorio, con representación de mujeres y jóvenes. Es indispensable que las plataformas contemplen cuatro tipo de actores en la articulación de fuerzas y concertación de intereses, a saber: organizaciones sociales (de primer grado en cadenas productivas similares, y de segundo y tercer grado en el territorio), sector público (contando con representantes de alcaldías y gobernación), sector privado (especialmente las Cámaras de Comercio territoriales), y academia (no solo como investigadores, sino como divulgadores de evidencia y argumentación para la política pública). Esto no solo permitirá abordar los problemas de manera compleja con diferentes perspectivas proponiendo alternativas robustas, además, permitirá articular fuerzas y concertar intereses para la promoción de prácticas AEBE en el territorio.

- Seguimiento y evaluación continua. Es importante implementar un sistema de seguimiento y evaluación continua de las plataformas de innovación para el logro o cambio de sus objetivos y resultados esperados. Se propone seguir y adaptar la metodología de siete fases propuesta y el instrumento de monitoreo diseñado, para medir el progreso de las plataformas y realizar ajustes según sea necesario.

Conclusiones

- ·Transitar hacia la agroecología es una decisión a nivel de predio que puede o no estar respaldada por la organización y el territorio, en las jornadas de plataformas se evidenció que pese a que es un proceso que se puede considerar individual, es una preocupación de las instituciones en la región. Por esta razón la participación de las instituciones que hicieron parte de la jornada fue activa y propositiva frente a este trasegar desde el predio, pero también reconociendo a las organizaciones de productores como aliadas y facilitadoras de los procesos de transición.

- ·Las instituciones tienen interés en que los procesos de producción y comercialización se fortalezcan en lo local y transiten hacia sistemas agroecológicos, si se piensa esto de forma colectiva, apoya incluso al cumplimiento de objetivos misionales de instituciones públicas y privadas y de hecho al bienestar colectivo en su conjunto.

- ·Aspectos como la inclusión de mujeres y jóvenes, diversificación de sistemas de producción y medios de vida, uso de la biomasa residual de los procesos de transformación, continuidad de las iniciativas colectivas en territorio, diversificación de paisajes, espacios para la gobernanza, cualificación de la mano de obra local, circuitos cortos de comercialización, entre otros, son temas que más allá del proyecto ABRIGUE son una preocupación generalizada en los territorios y debe empezar a socializarse su importancia en zonas rurales y urbanas para sensibilizar a diversos actores de las redes de valor.

Referencias

AAndrieu, N., Howland, F., Acosta-Alba, I., Le Coq, J. F., Osorio-García, A. M., Martínez-Barón, D., Gamba-Trimiño, C., Loboguerrero, A. M., & Chia, E. (2019). Co-designing climate-smart farming systems with local stakeholders: a methodological framework for achieving large-scale change. Frontiers in Sustainable Food Systems, 3, 37.

Lugo Morin, D. R. (2005). Reflexión teórica sobre la validez de los preceptos de acción social de Max Weber para el análisis del campesinado actual. Ambiente & Sociedade, 8, 29-36.

Perez, M.; Le Coq, J. F. (2023). Sistemas de Innovación y Conocimiento Agropecuario en Colombia. Estudio de casos relacionados con la promoción/transición de la agroecología y bioeconomía. Informe de investigación. ABRIGUE.
Unión Europea. (2019). Índice de Capacidades Organizacionales -ICO-. Hoja de Ruta (HDR) de la Unión Europea https://www.hojaderuta.co/web/index.php/hoja-de-ruta
USAID (2023). Partnership Platform for the Amazon– PPA. USAID, Aliança Bioversity, CIAT. https://pcabhub.org/en-us/about/projects/partners-for-the-amazon-platform-ppa

Valero, M. J.; Rodríguez, N. A.; y otros. (2022a). Plataformas de innovación en la Montañita, Belén de los Andaquíes y San José del Fragua. Memorias de los encuentros realizados 11, 12, 18, 19 y 20 de noviembre de 2022

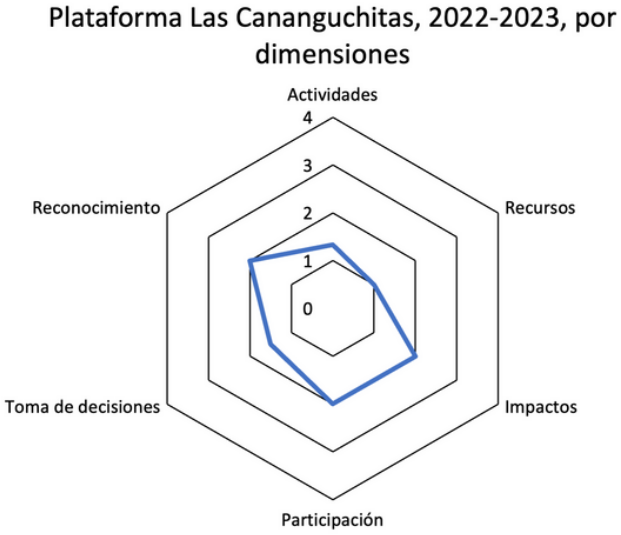
Valero, M. J.; Rodríguez, N. A.; y otros. (2022b). Taller regional de innovación en agroecología y bioeconomía -AEBE- Caquetá. Memorias del encuentro realizado el 9 de noviembre de 2022.

Von Oppeln, C. (2018). Plataformas Multiactorales de Gestión para dinamizar el desarrollo y la innovación agropecuaria local. Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, 6(2), 252-283.

Anexos

1. Plataforma de innovación "Las Cananguchitas", La Montañita, Caquetá, 2022-2023.

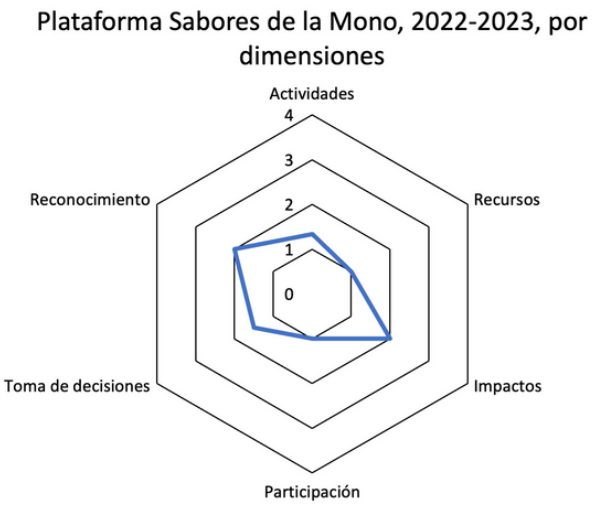
Campo	Dimensión	Plataforma Las Cananguchitas	
		Puntaje cuantitativo dimensión	Puntaje cualitativo dimensión
Funcionalidad / Operatividad	Actividades	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Recursos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Impactos	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
Gobernanza	Participación	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Toma de decisiones	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Reconocimiento	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente



Campo	Variable	Plataforma Las Cananguchitas	
		Puntaje cuantitativo variable	Puntaje cualitativo variable
Funcionalidad / Operatividad	Frecuencia de encuentros	0	Bajo / Capacidad Crítica
	Realización de actividades internas	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Realización de actividades externos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Recursos en dinero de la plataforma	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Otros recursos (no dinero) de la plataforma	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Cambios internos	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Cambios externos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
Gobernanza	Participación de múltiples actores	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Participación de mujeres y jóvenes	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Decisiones	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Conocimiento para la acción	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Reconocimiento interno	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Reconocimiento externo	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente

2. Plataforma de innovación "Sabores de la Mono", Belén de los Andaquíes, Caquetá, 2022-2023.

Campo	Dimensión	Plataforma Las Cananguchitas	
		Puntaje cuantitativo dimensión	Puntaje cualitativo dimensión
Funcionalidad / Operatividad	Actividades	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Recursos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Impactos	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
Gobernanza	Participación	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Toma de decisiones	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Reconocimiento	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente



Campo	Variable	Plataforma Las Cananguchitas	
		Puntaje cuantitativo variable	Puntaje cualitativo variable
Funcionalidad / Operatividad	Frecuencia de encuentros	0	Bajo / Capacidad Crítica
	Realización de actividades internas	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Realización de actividades externos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Recursos en dinero de la plataforma	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Otros recursos (no dinero) de la plataforma	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Cambios internos	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Cambios externos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
Gobernanza	Participación de múltiples actores	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Participación de mujeres y jóvenes	2	Medio / Capacidad Deficiente
	Decisiones	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Conocimiento para la acción	2	Medio / Capacidad Deficiente
	Reconocimiento interno	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Reconocimiento externo	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente

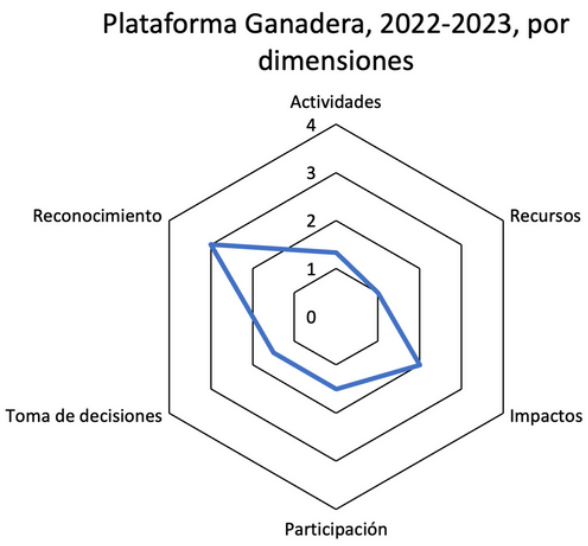
3. Plataforma de innovación "Riveras de Fragua", San José de Fragua, Caquetá, 2022-2023.

Campo	Dimensión	Plataforma Las Cananguchitas	
		Puntaje cuantitativo dimensión	Puntaje cualitativo dimensión
Funcionalidad / Operatividad	Actividades	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Recursos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Impactos	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
Gobernanza	Participación	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Toma de decisiones	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Reconocimiento	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente

Campo	Variable	Plataforma Las Cananguchitas	
		Puntaje cuantitativo variable	Puntaje cualitativo variable
Funcionalidad / Operatividad	Frecuencia de encuentros	0	Bajo / Capacidad Crítica
	Realización de actividades internas	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Realización de actividades externos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Recursos en dinero de la plataforma	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Otros recursos (no dinero) de la plataforma	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Cambios internos	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Cambios externos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
Gobernanza	Participación de múltiples actores	2	Medio / Capacidad Deficiente
	Participación de mujeres y jóvenes	2	Medio / Capacidad Deficiente
	Decisiones	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Conocimiento para la acción	2	Medio / Capacidad Deficiente
	Reconocimiento interno	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Reconocimiento externo	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente

4. Plataforma de innovación "Técnicas participativas de desarrollo sostenible", San José de Fragua, Caquetá, 2022-2023.

Campo	Dimensión	Plataforma Las Cananguchitas	
		Puntaje cuantitativo dimensión	Puntaje cualitativo dimensión
Funcionalidad / Operatividad	Actividades	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Recursos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Impactos	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
Gobernanza	Participación	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Toma de decisiones	2	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Reconocimiento	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria



Campo	Variable	Plataforma Las Cananguchitas	
		Puntaje cuantitativo variable	Puntaje cualitativo variable
Funcionalidad / Operatividad	Frecuencia de encuentros	0	Bajo / Capacidad Crítica
	Realización de actividades internas	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Realización de actividades externos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Recursos en dinero de la plataforma	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Otros recursos (no dinero) de la plataforma	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Cambios internos	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Cambios externos	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
Gobernanza	Participación de múltiples actores	2	Medio / Capacidad Deficiente
	Participación de mujeres y jóvenes	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Decisiones	1	Medio - Bajo / Capacidad Deficiente
	Conocimiento para la acción	2	Medio / Capacidad Deficiente
	Reconocimiento interno	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria
	Reconocimiento externo	3	Medio - Alto / Capacidad Necesaria

CRÉDITOS

FOTOGRAFÍA

Valentina Ruiz Niño - Comunicadora ABRIGUE
Equipo técnico ABRIGUE

DISEÑO INFORME

Valentina Ruiz Niño - Comunicadora ABRIGUE

Con el apoyo de: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible