

Indicador: PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LOS MERCADOS

1. Tipo de indicador: Gobernabilidad

2. Definición

Es el porcentaje de participación que se obtiene por los ingresos percibidos de acuerdo con las relaciones económicas que las comunidades establecen con el comercio, local y externo, de productos de la agrobiodiversidad, de negocios, servicios y/o de mano de obra.

3. Justificación

La participación en mercados por parte de las familias indígenas que habitan los resguardos es un factor determinante en el bienestar indígena. Su relación con las economías de mercado a nivel local, regional y nacional, no se da del todo separada de sus relaciones de reciprocidad sino antes bien estas presentan formas novedosas de adaptación que pueden tener diferentes efectos sobre la relación de las familias indígenas con el territorio. De esta manera, articular la participación de las familias a partir de los ingresos percibidos en los diferentes mercados al bienestar indígena implica diferenciar los tipos de mercado a los cuales se hace referencia, a la vez si estos mercados son internos o externos. Y dimensionar el porcentaje de dependencia económica que las familias en las comunidades enfrentan por su vinculación en los diferentes tipos de mercado e ingresos permitirá dimensionar los efectos sobre el bienestar humano indígena.

4. Método de cálculo

4.1. Unidad de medida

Porcentaje (%)

4.2. Fórmula matemática

$$PPM_{kt} = \left(\frac{IPM_{kit}}{TM_{kit}} \right) \times 100$$

$$IPM_{kt} = \sum_{i=1}^3 (IND1_i)_{kt}$$

$$TM_{kt} = \sum_{i=1}^6 (IND1_i)_{kt}$$

4.3. Variables

Índices:

i = Variables del indicador (1,2,3,4,5,6).

j = 1, 2,..., R (resguardo)

k = 1, 2,..., A (años, quinquenio)

Variables principales:

IND1_1=Ingresos percibidos en Mercados extractivos, en cada resguardo (j), en el año (k).

IND1_2=Ingresos percibidos en Cadenas de Valor de productos de la Agrobiodiversidad, en cada resguardo (j), en el año (k).

IND1_3=Ingresos percibidos en distribución de productos de la Agrobiodiversidad, en cada resguardo (j), en el año (k).

IND1_4=Ingresos percibidos en Mercado de servicios, en cada resguardo (j), en el año (k).

IND1_5=Ingresos percibidos en Negocios Locales, en cada resguardo (j), en el año (k).

IND1_6=Ingresos percibidos como Mano de Obra, en cada resguardo (j), en el año (k).

Variables auxiliares:

IPM_{kt} = Ingresos percibidos en mercados donde participa la población, del resguardo k , del año t .

TM_{kt} = Total de mercados a nivel del resguardo k , del año t .

4.4. Fuente de datos

El origen de los datos será la **Línea base de los IBHI** que será levantada en las comunidades de los resguardos de la Amazonia colombiana, a partir de la metodología existente para este fin. La información será tomada en campo por pobladores locales capacitados por el Instituto Sinchi a partir del formulario diseñado con la participación comunitaria; la información generada será validada por las autoridades tradicionales en asamblea comunitaria.

4.5. Pasos para el cálculo

- La información de Línea Base de los IBHI, generada por comunidad indígena es agrupada por resguardo, mediante suma para las variables IND1_1, IND1_2, IND1_3, IND1_4 y IND1_5, IND1_6, creando la tabla de Ind1.
- Se crea el campo PMP (Porcentaje de Participación mercados población) para el cálculo del indicador con base en la fórmula establecida.
- Se procede a eliminar los campos que no se requieren en el dato final.
- Se exporta la tabla Ind1 a la base corporativa.

4.6. Interpretación del indicador

El indicador toma valores continuos de 0 a 100 en porcentaje de participación de la población en los mercados en los resguardos.

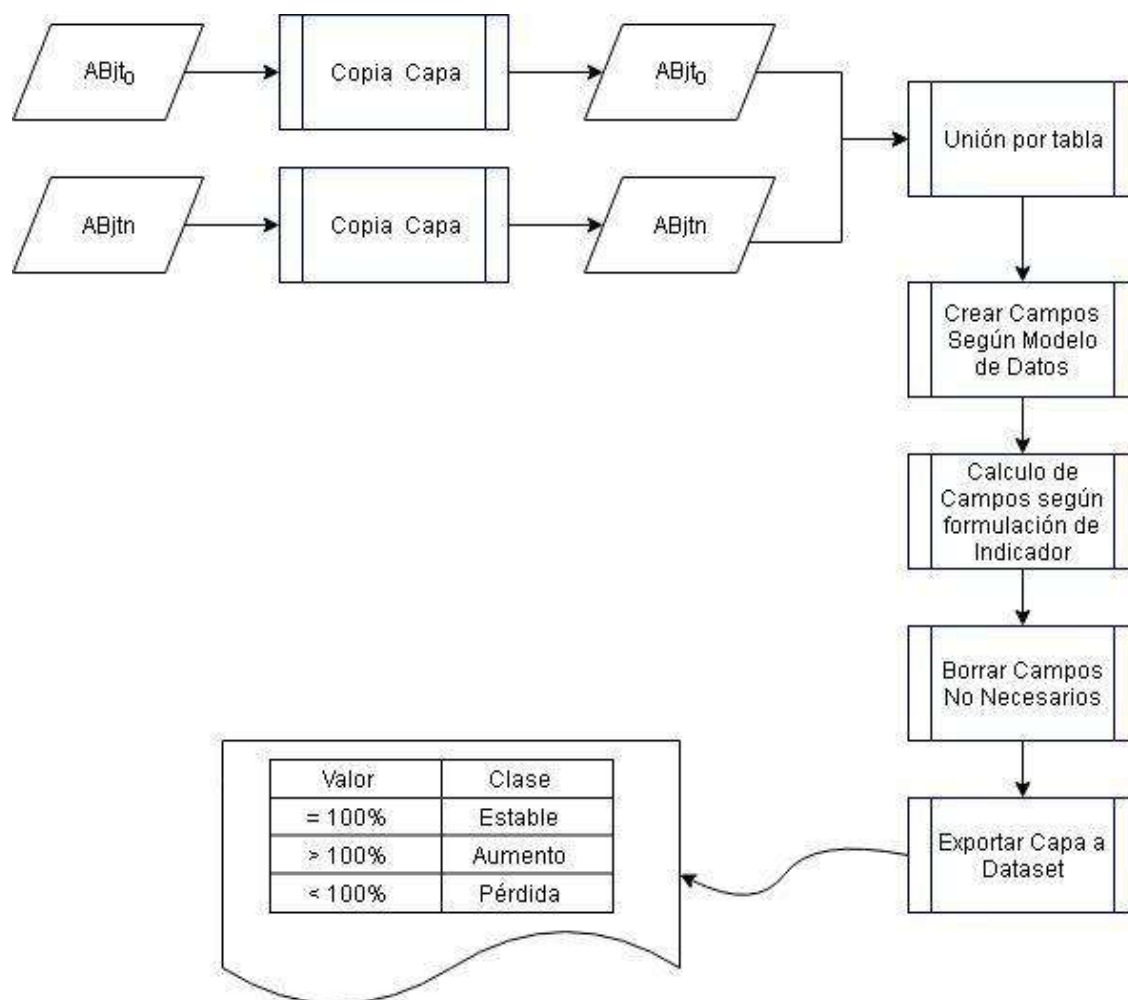
Categorías de juicio	
80,1 - 100	Crítico

60,1 - 80	Media
40,1 - 60	Equilibrada
20,1 - 40	Tolerable
0-20	Bueno

Las cinco (5) clasificaciones establecidas son descriptivas del resultado para el proceso; es por esto que si el valor obtenido es igual a 100% se tiene que la participación de los habitantes en los diferentes mercados desborda su economía de subsistencia tradicional en los resguardos y con impactos drásticos sobre los recursos naturales. Un valor del indicador que tiende al 0% es interpretado como una participación en los mercados que le permite la obtención de ingresos manteniendo sostenible su sistema alimentario con bajos impactos en los recursos naturales.

4.7. Proceso SIG

Geoprocesamiento del Indicador:



5. Unidad espacial de referencia

Resguardo Indígena. De acuerdo con el Ministerio del Interior, los resguardos indígenas son propiedades colectivas de las comunidades indígenas a favor de las cuales se constituyen de acuerdo con los artículos 63 y 329 de la Constitución Política de Colombia (1991). Tienen el carácter de ser inalienables, imprescriptibles e inembargables. Los resguardos indígenas son una institución legal y sociopolítica de carácter especial, conformada por una o más comunidades indígenas, con un título de propiedad colectiva goza de las garantías de la propiedad privada, poseen un territorio y se rigen para el manejo de éste y su vida interna por una organización autónoma amparada por el fuero indígena y su sistema normativo propio (Artículo 21, decreto 2164 de 1995).

6. Frecuencia de cálculo del indicador

Este indicador tiene un seguimiento cuatri anual, debiendo coincidir con el cambio de gobierno nacional de forma que sirva de referencia para la formulación del Plan de Desarrollo Nacional.

7. Forma de almacenamiento de los resultados

El resultado final del cálculo del indicador se almacenará en una capa ubicada en un dataset que hace parte de la base corporativa y se alimentara con los datos de las mediciones que se haga para cada período definido. Esta información será consumida por todos los procesos que requieran de ella como publicación y análisis para toma de decisiones.

8. Literatura citada

Acosta, L.E. (2013). Tesis Doctoral: Pueblos indígenas de la Amazonia e indicadores de desarrollo humano sostenible en la encrucijada de la globalización: estudio de caso Amazonia colombiana. Doctorado Globalización, Desarrollo y Cooperación Internacional, de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (Departamento de Economía Aplicada I), Universidad del País Vasco. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Sinchi. Bilbao, España. 350 p.

Acosta, Luis Eduardo, Monica Perez, Luis Arcangel Juragaro, Honorio Nonokudo, Gentil Sanchez, Angel María Zafíama, Juan Bosco Tejada, et al. 2011. La Chagra En La Chorrera: Más Que Una Producción de Subsistencia, Es Una Fuente de Comunicación Y Alimento Físico Y Espiritual, de Los Hijos Del Tabaco, La Coca Y La Yuca Dulce. Leticia, Amazonas: Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Sinchi. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Asociación de Cabildos y Autoridades Tradicionales de La Chorrera, AZICATCH. https://www.siac.gov.co/documentos/DOC_Portal/DOC_Biodiversidad/110912_Libro_CH_AGRAS_SINCHI_B.pdf.

Arcila, Oscar. 2011. La Amazonia Colombiana Urbanizada Un Análisis de Sus Asentamientos Humanos. Bogotá, D.C.: Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Sinchi.

Castro, Mario Orlando. 2009. "Dinámicas Espaciales Y Temporales Del Componente Demográfico de La Región Amazónica Colombiana. Aspectos Sociales Para El Desarrollo Humano Sostenible En La Región Amazónica Colombiana." Bogotá, D.C.: MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL República de Colombia. Instituto Amazónico de Investigaciones Científica, Sinchi.

De La Cruz Nassar, Pablo Emilio. 2015. "Ferias de Chagras En La Amazonia Colombiana, Contribuciones a Los Conocimientos Tradicionales, Y Al Intercambio de Productos de Las Asociaciones Indígenas Y de Mujeres de Tarapacá." El Colegio de la Frontera Sur. doi:10.13140/RG.2.1.1676.0403.

De Robert, Pascale, and Lucia van Helthem. 2008. "L'heure Du Tacacá. Consommation et Valorisation D'aliments Traditionnels Amazoniens En Zone Urbaine (Brésil)." *Anthropology of Food* S4 | May 2008 : Modèles Alimentaires et Recompositions Sociales En Amérique Latine S4: 1–15. <http://aof.revues.org/3533>.

Eloy, Ludivine. 2008. "Diversité Alimentaire et Urbanisation Le Rôle Des Mobilités Circulaires Des Amérindiens Dans Le Nord-Ouest Amazonien." In *Anthropology of Food. Modèles Alimentaires et Recompositions Sociales En Amérique Latine*, edited by Charles-Edouard. de Suremain and Esther Katz. <http://aof.revues.org/2882>.

Eloy, Ludivine, and Francois Michel Le Tourneau. 2009. "L'urbanisation Provoque-T-Elle La Déforestation En Amazonie? Innovations Territoriales et Agricoles Dans Le Nord-Ouest Amazonien (Brésil)." *Annales de Géographie* 3 (607): 204–27. doi:DOI: 10.3917/ag.667.0204.

Fontaine, Laurent. 2002. "La Monnaie, Une Modalité D'échange Parmi D'autres Chez Les Indiens Yucuna d'Amazonie Colombienne.," no. 171-188: 1–13.

Freire, Germán N. 2014. "Indigenous Shifting Cultivation and the New Amazonia: A Piaraa Example of Economic Articulation." *Human Ecology* 35 (6): 681–96. doi:10.1007/sl.

Godoy, Ricardo, Victoria Reyes-García, Elizabeth Byron, William R. Leonard, and Vincent Vadez. 2005. "The Effect of Market Economies on the Well-Being of Indigenous Peoples and on Their Use of Renewable Natural Resources." *Annual Review of Anthropology* 34 (1): 121–38. doi:10.1146/annurev.anthro.34.081804.120412.

Gómez-Baggethun, Erik, Esteve Corbera, and Victoria Reyes-García. 2013. "Traditional Ecological Knowledge and Global Environmental Change: Research Findings and Policy Implications." *Ecology and Society* 18 (4). doi:10.5751/ES-06288-180472.

Hernández, Maria Soledad, Pablo De La Cruz, Luis Eduardo Acosta, Adalgiza Ahuanari, Darío Polanía, and Fausto Borraez. 2010. *Organización Social Para El Aprovechamiento Sostenible Del Camu-Camu (Myrciaria Dubia (Kunth) McVaugh) En Tarapacá, Departamento Del Amazonas, Colombia*. Instituto Amazónico de Investigaciones

Científicas, Sinchi. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. ASMUCOTAR. ASOMATA. ECOFONDO. doi:10.1533/9780857092762.352.

Mora de Jaramillo, Yolanda. 2012. Alimentación Y Cultura En El Amazonas. 2nd ed. Bogotá, Colombia: Ministerio de Cultura.

Morsello, Carla, Isabel Ruiz-Mallén, and Victoria Reyes-García. 2012. "The Effects of Processing Non-Timber Forest Products and Trade Partnerships on People's Well-Being and Forest Conservation in Amazonian Societies." 67. doi:10.1371/journal.pone.0043055.

Murcia García, Uriel Gonzalo, Cesar Augusto Marin Corba, Juan Carlos Alonso, Jorge Humberto Arguelles Cárdenas, Carlos Ariel Salazar Cardona, Franz Gutierrez Rey, Camilo Dominguez Ossa, María del Pilar Rendón, Ramiro Ocampo, and Castro William. 2007. Sistema de Información Ambiental Territorial de La Amazonia Colombiana SIAT-AC: Diseño de La Línea Base de Información Ambiental Sobre Los Recursos Naturales Y El Medio Ambiente En La Amazonia Colombiana: Bases Conceptuales Y Metodológicas. Edited by Uriel Gonzalo Murcia García. Bogotá: Instituto Sinch.

Nash, Manning. 1967. "Current Anthropology, Primitive and Peasant Economic Systems." The University of the Chicago Press 8 (3): 244–50. <http://www.jstor.org/stable/2740214>.

Ochoa, Fonseca Fredy Alfonso, Johannie James, and Germán Márquez. 2013. "Visión Comunitaria de Los Beneficios Derivados Del Ecoturismo En Colombia." Gestión Y Ambiente 16 (1): 17–31. <https://uexternado.academia.edu/fredyochoa>.

Peña-Venegas, Clara, Augusto Valderrama, Luis Eduardo Acosta, and Monica Pérez. 2009. Seguridad Alimentaria En Comunidades Indígenas Del Amazonas: Ayer Y Hoy. Bogotá, D.C.: Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Sinchi. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Pinton, Florence. 2003. "Savoirs Traditionnels et Territoires de La Biodiversité En Amazonie Brésilienne." Revue Internationale Des Sciences Sociales 178 (4): 667. doi:10.3917/riss.178.0667.

Polanyi, Karl. 1989. La Gran Transformación. Crítica Del Liberalismo Económico. La Piqueta. Madrid.

Reyes-García, Victoria, Vincent Vadez, Tomás Huanca, William R. Leonard, and Thomas McDade. 2007. "Economic Development and Local Ecological Knowledge: A Deadlock? Quantitative Research from a Native Amazonian Society." Human Ecology 35 (3): 371–77. doi:10.1007/s10745-006-9069-2.

Riaño, Elizabeth, and Carlos Ariel Salazar. 2014. La Actividad Minera En La Amazonia Colombiana. Bogotá D.C.: MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE INSTITUTO AMAZÓNICO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS – SINCHI PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN EN DINÁMICAS SOCIOAMBIENTALES.

Sahlins, Marshall. 1983. Economía de La Edad de Piedra. AKAL EDITO. Madrid.

———. 1999. “What Is Anthropological Enlightenment? Some Lessons of the Twentieth Century.” *Annual Review of Anthropology* 28 (1): i – xxiii. doi:10.1146/annurev.anthro.28.1.0.

Siegal, Bernard. 1965. “Economic Anthropology.” *Biennial Review of Anthropology* 4: 121–38. <http://www.jstor.org/stable/2949182> .

Trujillo Osorio, Catalina. 2008. “Selva Y Mercado: Exploración Cuantitativa de Los Ingresos Monetarios En Hogares Indígenas.” Universidad Nacional de Colombia. Sede Amazonia.

Yagüe, Blanca. 2013. “Haciendo Comestible La Ciudad : Los Indígenas Urbanos de Leticia Y Sus Redes Desde La Soberanía Alimentaria.” Universidad Nacional de Colombia Sede Amazonia Leticia. doi:9570.

Zárate Botía, Carlos Gilberto. 2001. Extracción de Quina: La Configuración Del Espacio Andino - Amazónico de Fines *Del Siglo XIX*. Leticia: Universidad Nacional de Colombia Sede Amazonia. doi:3722.

Control documental hoja metodológica

Elaborado por:	Pablo De La Cruz Nassar y Luis Eduardo Acosta Muñoz.
Revisado por:	
Aprobado por:	

Observaciones

Según la ONU (2007), los pueblos indígenas tienen derecho a disfrutar de forma segura de sus propios medios de subsistencia y desarrollo, y a dedicarse libremente a todas sus actividades económicas tradicionales y de otro tipo. La vinculación de los pueblos indígenas con la sociedad y la economía ha implicado su participación en los diferentes mercados y por consiguiente, se generan diferentes efectos cuyos impactos implican fuertes repercusiones sobre sus modos de vida y territorios.